



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111
fax: 224 318 155

e-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 3.5.2012
Č.j.: MK 26100/2012 OPP
Sp. zn.: MK-S 5794/2012 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako nadřízený orgán podle ustanovení § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), **přezkoumalo na základě stížnosti podle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ, ze dne 12.4.2012,**
, (dále jen „stěžovatelka“), jediného účastníka řízení, **postup narozenino pamatkoveno ustavu,** se sídlem Valdštejnské náměstí 3/162, 118 01, Praha 1 - Malá Strana (dále jen „NPÚ“) při vyřizování **žádosti o informace, ze dne 28.3.2012,** přípisem č.j. NPÚ-321/26758/2012, ze dne 12.4.2012, a přípisem č.j. NPÚ-391/31858/2012, ze dne 16.4.2012,

t a k t o:

Ministerstvo kultury ve smyslu §16a odst. 6 písm. b) InfZ **p ř i k a z u j e,** aby NPÚ ve lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, **ž á d o s t** ze dne 28.3.2012 **v y ř í d i l.**

Odůvodnění:

Dne 28.3.2012 požádala stěžovatelka dle InfZ o poskytnutí následujících informací:

„Žádám o informaci týkající se SH Bouzova

- 1. výstavní expozice útrpného práva v předhradí ...*
 - a) kalkulace nákladů a výnosů expozice ...,*
 - b) poskytnutí instalačního záměru, libreta, seznamu exponátů ...,*
- 2. prohlídek s postavou Ohnice*
 - a) poskytnutí původního textu (libreta, scénáře), ideového (edukativního) záměru ...,*
- 3. expozice Draci a drakobijci ve sklepení*
 - a) kalkulace nákladů a výnosů ...*
 - b) poskytnutí instalačního záměru ...*
 - c) poskytnutí smlouvy, je-li zřízení a provozování expozice včetně příjmů z něho ...,*

4. poskytnutí plánu činnosti včetně sjednaných (ke dni žádosti objednaných) podnájmi (s uvedením data a účelu pronájmu) - mimo pronájmy jejichž existence vyplývá již z poskytnutých informací (např. smlouvy na pronájem provozovny občerstvení).

Všechny informace žádám v elektronické podobě. Není-li informace na médiu (např. audioprůvodce), žádám o sdělení této skutečnosti, abych mohla dodat DVD či MP3 nosič. "

Přípisem ze dne 21.4.2012 byla odeslána stěžovatelce odpověď nejdříve pod nesprávným č.j. NPÚ-391/26321/2012, téhož dne bylo opraveno č.j. na č.j. NPÚ-391/26758/2012. K bodu 1a) bylo NPÚ sděleno, že expozice útrpného práva bude zřízena na náklady dodavatele. K bodu 1b) jde o instalační záměr, o výstavu středověkého typu s populárně naučným charakterem o prosazování práva v českých zemích. Výstava vychází z dobových pramenů a byla konzultována s předním odborníkem na problematiku Dr. Franckem. K bodu 2a) bylo vydáno povinným subjektem rozhodnutí o odmítnutí části žádosti č.j. NPÚ-391/30369/2012. K bodu 3a) expozici Draci a drakobijci zřizuje NPÚ na vlastní náklady. K bodu 3b) expozice Draci bude umístěna v severním sklepení. Jedná se o výstavu romantických postav (fantasy), tématicky naváže na patrona Řádu sv. Jiří (text se připravuje). K bodu 3c), v tomto bodě vydal též povinný subjekt rozhodnutí o odmítnutí žádosti č.j. NPÚ-391/30369/2012). K bodu 4) **plán akcí** na SH Bouzov byl zaslán přílohou. Ke dni podání žádosti nebyly sjednány ani závazně projednány pronájmy, sjednány jsou pouze svatby, a to v počtu 39.

Dne 12.4.2012 podala stěžovatelka **stížnost podle § 16a) odst. 1 písm. c) InfZ** na částečné neposkytnutí informace, ve které namítla neúplnost poskytnuté informace pod bodem 4) žádosti, neboť žádala „**poskytnutí plánu činnosti**“ nikoli „**plánu akcí**“ a má za to, že „*akce je jen jednou z činností, které SH Bouzov realizuje*“. Dle stěžovatelky zcela absentují v poskytnuté informaci činnosti spojené s obnovou kulturní památky - hradu Bouzov a KP Lesovna Bouzov a obnova movitých kulturních památek tvořících mobilární a sbírkový fond. Pokud odbor správy hradu má pouze tento plán, neodpovídá to interním předpisům povinného subjektu jako organizačního útvaru povinného subjektu.

Na to dne 16.4.2012 pod č.j. NPÚ-391/31858/2012 formou autoremeduty **doplnil** povinný subjekt informace poskytnuté přípisem č.j. NPÚ-391/26758/2012, sdělil stěžovatelce, že obnova movitých kulturních památek, tvořící mobiliář SH Bouzov, není pro r. 2012 plánována. Předložil plán velké údržby a investic pro rok 2012 za 7 762 000,- Kč, který byl rozepsán a plán malé údržby za 2012, který rozepsán nebyl (pouze uvedena částka 586 000,- Kč).

Dne 17.4.2012 podala stěžovatelka „**Nesouhlas s autoremedurou**“ (k č.j. NPÚ-391/31858/2012 ze dne 16.4.2012). Argumentuje, že autoremeduru nelze považovat za určitou, neboť zákon č. 20/1987 Sb. nezná pojem malá údržba, takže specifikace malé údržby na rok 2012 v částce 586 000,- Kč je nesrozumitelná a **není jasné, o jakou činnost se jedná**.


Odvolací správní orgán, v souladu se zákonem stanoveným postupem, prověřil obsah přípisu NPÚ z 16.4.2012, č.j. NPÚ-391/26758/2012 a doplnění poskytnuté informace přípisem ze dne 16.4.2012, č.j. NPÚ-391/31858/2012. Ministerstvo kultury konstatuje, že výše uvedené přípisy v plném rozsahu neobsahují, jak požaduje stěžovatelka, „**plán činnosti**“ NPÚ. Povinný subjekt stěžovatelce poskytl plán akcí pro rok 2012, plán „velké údržby“, kde specifikoval, jaké činnosti plánuje. Totéž však neučinil u plánu „malé údržby“ za 586 000,-Kč. Pro úplnost informace by bylo vhodné plán malé údržby rovněž rozvést na jednotlivé položky resp. plánované činnosti.

Na základě výše uvedeného Ministerstvo kultury rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nelze dále odvolat.




JUDr. Václav Karmazin
vedoucí právního oddělení
odboru památkové péče Ministerstva kultury