



MKCRP000R54K



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111
fax: 224 318 155
e-mail: posta@mkcr.cz

Karolína Klanicová
Dvořákova 13
602 00 Brno

Váš dopis značky

Naše značka
MKCRX001004L

Vyřizuje / linka
Plívová/ 387

V Praze dne
19. února 2010

Vážená paní Klanicová,

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, Vám tímto poskytujeme informace, které jste si na Ministerstvu kultury ČR vyžádala dopisem ze dne 12. 2. 2010. Odpovědi jsou uvedeny vždy pod textem Vašeho původního dotazu:

*1. Kolik rozhodnutí ministerstva bylo v období od 1.1.2007 do 31.12.2009 zrušeno správním soudem v řízení o žalobě podle ust. § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (s.ř.s.)? * Do odpovědi na tuto otázku prosím *nezahrnovat* případy, kdy bylo rozhodnutí soudu na základě kasační stížnosti ministerstva zrušeno Nejvyšším správním soudem a dále případy, kdy o kasační stížnosti podané ministerstvem Nejvyšší správní soud dosud nerozhodl. (Jinak řečeno, zajímá mě počet rozsudků, kterými bylo rozhodnutí ministerstva zrušeno „definitivně a s konečnou platností“.)

V dotazovaném období to bylo 29 rozhodnutí Ministerstva kultury.

*2. Jaká byla celková částka, kterou ministerstvo na základě rozsudků správních soudů v *případech, jichž se týká odpověď na otázku č. 1,* zaplatilo úspěšným žalobcům jako náhradu nákladů řízení podle § 60 s.ř.s.?*

Celkem se jednalo o částku 38.775,30 Kč.

3. V kolika z případů, jichž se týká odpověď na otázku č. 1, ministerstvo jménem státu uplatnilo vůči úředním osobám, odpovědným za vydání nezákonných a soudem zrušených rozhodnutí, právo na náhradu škody, která mu vznikla v důsledku povinnosti zaplatit úspěšným žalobcům náhradu nákladů soudního řízení? * Jaká byla celková částka, kterou tímto způsobem odpovědné úřední osoby nahradily?

V žádném z případů.

4. V kolika z případů, jichž se týká odpověď na otázku č. 1, uplatnil žalobce vůči ministerstvu úspěšně právo na náhradu škody způsobené nezákonným rozhodnutím podle zákona č. 82/1998 Sb.? Jaká celková částka byla ministerstvem v těchto případech na náhradách škody zaplacená? V kolika z těchto případů a v jaké celkové výši následně ministerstvo podle ust. § 17 zákona č. 82/1998 Sb. požadovalo regresní úhradu nahrazené škody vůči úředním osobám, odpovědným za vydání nezákonných a soudem zrušených rozhodnutí?

V žádném z případů.

5. V kolika z případů, jichž se týká odpověď na otázku č. 1, ministerstvo uplatnilo vůči úředním osobám, odpovědným za vydání nezákonných a soudem zrušených rozhodnutí, jakákoli jiná opatření sankčního charakteru (například upozornění na možnost výpovědi či výpověď ve smyslu ust. § 52 písm. g) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, okamžité zrušení pracovního poměru, finanční postih apod.)? Žádám dále o uvedení tří nejčastěji uplatněných opatření a počtu případů, v nichž byla tato opatření uplatněna.

V žádném z případů.

6. Evidovalo ministerstvo informace, o které žádám v předchozích bodech v této žádosti, v databázi či jiné formě, z níž byly jednoduchým způsobem zjistitelné?

Taková databáze není na Ministerstvu kultury vedena.

S pozdravem



Viktorie Plíková
vedoucí Informační kanceláře
Ministerstvo kultury ČR