

# Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1  
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111  
fax: 224 318 155  
e-mail: [posta@mkcr.cz](mailto:posta@mkcr.cz)

Otevřená společnost o.p.s.  
Seifertova 47  
130 00 Praha 3

Váš dopis značky

Naše značka

Vyřizuje / linka  
387

V Praze dne  
26. června 2009

Věc: Žádost o informace podle zákona č.106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů

K Vašemu dotazu ze dne 18.6.2009 sdělujeme následující:

Ad 1 a) Počet osob ve vedení úřadu v období leden až prosinec 2008 ( dle upřesňující telefonické informace – vedoucí pracovníci do úrovně ředitele/ky odboru) = **25**

Pro úplnost uvádíme, že v úřadě působí dalších 31 zaměstnanců na pozicích vedoucích oddělení a vedoucích samostatných oddělení

Ad 1 b) Celkové náklady na mzdy (včetně odměn) vyplacené v období leden až prosinec 2008 = **21.256.453,- Kč**, bez povinného pojistného a odvodu do FKSP.

Ad 2 a) Počet osob ve vedení úřadu v období leden až duben 2009 = **24**

Pro úplnost uvádíme, že v úřadě působí dalších 31 zaměstnanců na pozicích vedoucích oddělení a vedoucích samostatných oddělení ( počet se oproti roku 2008 nezměnil).

Ad 2 b) Celkové náklady na mzdy vyplacené za leden až duben 2008 = **6.799.305,- Kč**

Ad 3) Jmenovitý přehled osob ve vedení úřadu s uvedením jejich celkové mzdy nelze poskytnout a to ani na základě zákona č.106/1999. Podle zákona č.101/2000 Sb. se jedná citlivé osobní údaje a tyto nelze poskytnout bez předchozího písemného souhlasu jednotlivých zaměstnanců.

S pozdravem

Viktorie Plívová  
vedoucí Informační kanceláře  
Ministerstvo kultury ČR



# Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1  
P. O. BOX 74  
118 11 Praha 1 - Malá Strana

telefon: 257 085 111  
fax: 257 322 181  
e-mail: posta@mkcr.cz

V Praze dne 11.8.2009  
Č.j.:MK5549/2009

## R o z h o d n u t í

Ministerstvo kultury, jež je dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále též „zákon č. 106/1999 Sb.“) subjektem povinným poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti, posoudilo dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb. žádost ze dne 18. 6. 2009 doručenou mu dne 19. 6. 2009, kterou podala Otevřená společnost, o.p.s., se sídlem Prokopova 9, 130 00 Praha 3, s adresou pro doručování Seifertova 47, 130 00 Praha 3, která je jediný účastníkem tohoto řízení (dále též „žadatel“), kterou dle § 13 zákona č. 106/1999 Sb. žádá o sdělení následujících informací: 1. a ) Počet osob (zaměstnanců-kyň, funkcionářů/ek, členů/ek orgánů) ve vedení společnosti/úřadu (dále „vedení“) v období leden až prosinec v roce 2008. 1. b) Celkové náklady na mzdy (včetně odměn) vyplacené vedení leden až prosinec v roce 2008. 2. a) Počet osob ve vedení leden až duben v roce 2009. 2. b) Celkové náklady na mzdy (včetně odměn) vyplacené vedení leden až duben v roce 2009. 3. Jmenovitý přehled osob ve vedení s uvedením jejich celkové mzdy (včetně odměn) vždy a) za rok 2008, b) za leden až duben 2009 (dále též „žádost“). Ministerstvo kultury přípisem ze dne 26. 6. 2009 poskytlo informace v mezích bodů 1. a), b); 2. a), b) v plném rozsahu a v bodu 3. a) a b) nebyla informace poskytnuta s odkazem na zákon 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů. Dne 4. 8. 2009 obdrželo Ministerstvo kultury stížnost žadatele ze dne 30. 7. 2009 dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., kterou se napadá skutečnost, že k bodu 3a) a b) žádosti byla informace poskytnuta částečně, aniž by bylo vydáno rozhodnutí s tím, že žadatel navrhuje, aby ve lhůtě do 7 dnů ode dne doručení stížnosti mu byla ve smyslu § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. zbývající informace poskytnuta anebo bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí informace (dále též „stížnost“). Ministerstvo kultury proto rozhodlo dle § 8b, § 15 odst. 1 a § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. na základě provedeného posouzení žádosti a stížnosti

t a k t o :

### **Žádost se částečně o d m í t á ,**

a to v části 3. a) a b), kterou žadatel žádá o „jmenovitý přehled osob ve vedení s uvedením jejich celkové mzdy (včetně odměn) vždy a) za rok 2008, b) za leden až duben 2009“ s tím, že se žadatel poskytuje pouze celkový počet osob ve vedení ministerstva s uvedením celkového objemu finančních prostředků na platy (včetně odměn) za tyto zaměstnance Ministerstva kultury za rok 2008 a za leden až duben 2009 nikoliv však jmenovitý seznam s uvedením individuální celkové mzdy (včetně odměn) u každého konkrétního vedoucího zaměstnance.

## O d ů v o d n ě n í :

Ministerstvo kultury obdrželo žádost ze dne 18. 6. 2009 doručenou mu dne 19. 6. 2009, kterou podala Otevřená společnost, o.p.s., kterou dle zákona č. 106/1999 Sb. požádala o sdělení následujících informací: 1. a) Počet osob (zaměstnanců-kyň, funkcionářů/ek, členů/ek orgánů) ve vedení společnosti/úřadu (dále „vedení“) v období leden až prosinec v roce 2008. 1. b) Celkové náklady na mzdy (včetně odměn) vyplacené vedení leden až prosinec v roce 2008. 2. a) Počet osob ve vedení leden až duben v roce 2009. 2. b) Celkové náklady na mzdy (včetně odměn) vyplacené vedení leden až duben v roce 2009. 3. Jmenovitý přehled osob ve vedení s uvedením jejich celkové mzdy (včetně odměn) vždy a) za rok 2008, b) za leden až duben 2009 (dále též „žádost“).

Ministerstvo kultury přípisem ze dne 26. 6. 2009 poskytlo žadateli informace v mezích bodů 1. a), b); 2. a), b) v plném rozsahu. Informace nebyla poskytnuta k bodu 3. a) a b) žádosti s odůvodněním, že „jmenovitý přehled osob ve vedení úřadu s uvedením jejich celkové mzdy nelze poskytnout, a to ani na základě zákona č. 106/1999 Sb. Podle zákona č. 101/2000 Sb. se jedná o citlivé osobní údaje a tyto nelze poskytnout bez předchozího písemného souhlasu jednotlivých zaměstnanců.“

Dne 4. 8. 2009 obdrželo Ministerstvo kultury stížnost žadatele ze dne 30. 7. 2009 dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., kterou se napadá skutečnost, že k bodu 3a) a b) žádosti byla informace poskytnuta částečně, aniž by bylo vydáno rozhodnutí s tím, že žadatel navrhuje, aby ve lhůtě do 7 dnů ode dne doručení stížnosti mu byla ve smyslu § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. zbyývající informace poskytnuta anebo bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí informace (dále též „stížnost“).

Ministerstvo kultury posoudilo žádost a stížnost a shledalo, že stížnost je důvodná a proto rozhodlo dle § 8b, § 15 odst. 1 a § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. tak, že žádost se částečně odmítá, a to v části 3. a) a b), kterou žadatel žádá o „jmenovitý přehled osob ve vedení s uvedením jejich celkové mzdy (včetně odměn) vždy a) za rok 2008, b) za leden až duben 2009“ s tím, že se žadateli poskytuje pouze celkový počet osob ve vedení ministerstva s uvedením celkového objemu finančních prostředků na platy (včetně odměn) za tyto zaměstnance Ministerstva kultury za rok 2008 a za leden až duben 2009 nikoliv však jmenovitý seznam s uvedením individuální celkové mzdy (včetně odměn) u každého konkrétního vedoucího zaměstnance. Jmenný seznam zaměstnanců ministerstva včetně zastávané funkce, telefonického a e-mailového kontaktu je volně k dispozici na internetových stránkách Ministerstva kultury v části „Ministerstvo“ - „Organizační struktura“ - „Základní kontakty“.

Ministerstvo kultury dospělo k výše uvedenému závěru na základě následujících úvah a hodnocení:

Informace o výši platu (mzdy) konkrétního zaměstnance Ministerstva kultury, jakožto ústředního orgánu státní správy, je osobním údajem chráněným podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Správce údajů je povinen zpracovávat tyto údaje pouze za účelem, k němuž byly shromážděny, což je výpočet a evidence platů zaměstnanců. Tento údaj nelze poskytnout bez souhlasu subjektu těchto údajů, a to ani na základě § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. Poskytnutí údaje o konkrétní

výši platu konkrétního zaměstnance neumožňuje ani § 8b zákona č. 106/1999 Sb., neboť se sice jedná o veřejné prostředky, nicméně smysl § 8b zákona č. 106/1999 Sb. směřuje k jiným platbám (např. dotace, obchodní smlouvy apod.). Osobní údaje představují hodnoty, kterým je v demokratickém státě poskytována ochrana, jakožto ústavním právům. Ochrana osobních údajů podle čl. 10 Listiny základních práv a svobod v těchto případech nutně převáží nad právem na poskytování informací podle čl. 17 odst. 5 Listiny.

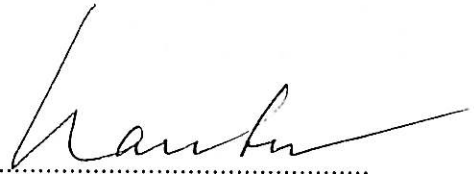
Údaje o výši odměn nebo údaje o platech zaměstnanců je možno poskytnout pouze v úhrnu, např. jako celkovou výši platů poskytnutých zaměstnancům úřadu s určením jejich počtu a s určením míst podle jednotlivých platových tříd (viz rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích sp. zn. 10 Ca 215/2001; 22 Ca 248/2000; 10 Ca 40/2002). Podstatné je, aby na základě takto poskytnutých (úhrnných) údajů nebylo možno určit konkrétní plat či odměnu konkrétního zaměstnance, a to právě s ohledem na ochranu osobních údajů, když tato konkrétní částka vypovídá o osobních majetkových poměrech jednotlivého zaměstnance. Bylo by však přípustné poskytnout rovněž údaj o platové třídě konkrétního zaměstnance, neboť tento údaj úzce souvisí s jeho pracovním zařazením a současně nevypovídá o skutečné výši jeho platu, který je tvořen i dalšími složkami (např. tzv. osobní ohodnocení, mimořádné odměny). Bude rovněž přípustné poskytnout údaj o důvodech (nikoli však již o výši) pro vyplacení mimořádných odměn zaměstnancům.

Jinými slovy, konkrétní plat konkrétního zaměstnance, který vypovídá o jeho osobních majetkových poměrech a jde tak o chráněný osobní údaj, sestává z tzv. základního tabulkového platu, který je vypočten na základě veřejně dostupných a stanovených platových tabulek, přičemž jeho další složkou může být individuální osobní příplatek a mimořádné odměny. V případě individuální mimořádných odměn nebo osobního příplatku teoreticky odpadá podstatný rys případné ochrany osobních údajů nebo soukromí - takový údaj nemůže z podstaty věci vypovídat o osobních majetkových poměrech či soukromí (o celkovém příjmu), protože jde o "mimořádnou odměnu". Ta se nemůže ani blížit řádné odměně, která je přirozeně základem celkového příjmu a mohla by tak vypovídat o osobních majetkových poměrech. Takto by bylo možno dospět ke zdánlivě logickému závěru, že ochrana osobních údajů (majetkových poměrů) nemůže být narušena jednotlivým uveřejněním platu dle zveřejněných tabulek a současně jednotlivých mimořádných odměn, které jsou jen částí celkového platu a nevypovídají tak o celkových majetkových poměrech konkrétního zaměstnance. Ve skutečnosti však kumulativním zveřejněním těchto jednotlivých prvků se žadatel dozví konkrétní výši platu konkrétního zaměstnance.

Z výše uvedených důvodů tak Ministerstvo kultury rozhodlo, že žadateli se v mezích bodu 3. a) a b) žádosti neposkytne o jmenovitý přehled osob ve vedení s uvedením jejich celkové mzdy (včetně odměn) vždy a) za rok 2008 a za leden až duben 2009“, nýbrž pouze jmenovitý přehled osob ve vedení s uvedením průměrné celkové mzdy (včetně odměn) na jednoho vedoucího zaměstnance Ministerstva kultury za rok 2008 a za leden až duben 2009 tak, aby nebylo možno určit konkrétní plat či odměnu konkrétního zaměstnance.

## Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 zákona č. 106/1999 Sb. s využitím § 20 odst. 4 písm. a) a b) zákona č. 106/1999 Sb. podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává na adresu: Ministerstvo kultury, informační kancelář, Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1.



.....  
Ing. Stanislav Karabec  
vrchní ředitel sekce ministra

Otevřená společnost, o.p.s  
Seifertova 47, 130 00 Praha 3

Na vědomí:  
Ministerstvo kultury, OLZ, zde