



# Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1  
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111  
fax: 224 318 155  
e-mail: [epodatelna@mkcr.cz](mailto:epodatelna@mkcr.cz)

V Praze dne 22.12.2011  
Č.j.: MK 65723/2011/OPP  
Sp. zn.: MK-S 18166/2011 OPP

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury rozhodlo ve věci stížnosti [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] jediného účastníka řízení (dále jen „stěžovatelky“) podle § 16a odst. 1 písm. c) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 9.12.2011, na částečné neposkytnutí informace Národním památkovým ústavem, se sídlem Valdštejnské náměstí 3/162, 118 01 Praha 1, Malá Strana ( dále jen NPÚ),

t a k t o:

Ministerstvo kultury ve smyslu ustanovení §16a, odst. 6, písm. a) **p o t v r z u j e** postup povinného subjektu.

### Odůvodnění

Dne 25.11.2011 podala stěžovatelka žádost o informaci zasláním dokumentů

- a) „ze kterého vyplývají konkrétní technické důvody k neinstalaci avizované výstavy v remizi SH Bouzov (srov. č.j. 391/4689/2011),
- b) libreta, konceptu, instalačního záměru, event. průvodního slova výstavy '...a kuchyní to zavonělo' na SH Bouzov, které měli průvodci a které produkovali návštěvníkům
- c) libreta, scénáře, průvodcovského textu kostýmovaných prohlídek ' Advent na hradě, aneb na co se pozapomnělo '  
a dále o informaci k bodu b)
- d) o výši nákladů na výstavu

e) *zda z výstavy ad b) je pořízena fotodokumentace (mj. k prokázání nákladů).*“.

Dne 9.12.2011 vyhotovil povinný subjekt rozhodnutí č.j. NPÚ-391/5387/2011, o odmítnutí části žádosti stěžovatelky. Jde dle sdělení NPÚ o informace, které neexistují.

K informaci k bodě c) podala stěžovatelka dne 9.12.2011 **stížnost dle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ proti částečnému neposkytnutí informace**, a to že povinný subjekt zaslal informaci v rozsahu, který není libretem ani scénářem, přičemž má stěžovatelka za prokázané, že text scénáře existuje, neboť byl prezentován na mikulášském setkání seniorů v radničním sále obce Bouzov. Informace dle stěžovatelky nebyla poskytnuta.

Dne 9.12.2011 zaslal povinný subjekt stěžovatelce **odpověď na žádost o informaci**, kde avizuje doručení rozhodnutí o odmítnutí části žádosti a v bodě c), libreto k prohlídce „*advent na hradě, aneb na co se pozapomnělo*“, který byl zaslán přílohou.


Dne 9.12.2011 podala stěžovatelka **stížnost podle § 16a) odst. 1 písm. c) InfZ**. Tuto stížnost podává stěžovatelka konkrétně proti částečnému neposkytnutí informace vyžádané pod bodem c), když uvádí, že povinný subjekt jí poslal informaci, která není ani libretem ani scénářem. Stěžovatelka má za prokázané, že scénář existuje, protože dne 6.12.2011 byl presentován na mikulášském setkání seniorů v radničním sále.

**Odvolací správní orgán**, v souladu se zákonem stanoveným postupem, prověřil stížnost, a to jak z hlediska procesních postupů, tak vlastního předmětu řízení. Při rozhodování se zabýval hodnocením ve spisu založených podkladů. Vycházejí z dopisu povinného subjektu, ze dne 9.12.2011, č.j. NPÚ-391/5387/2011, vyvodil odvolací orgán, že stěžovatelce bylo zasláno libreto k prohlídce, takže povinný subjekt učinil ve věci, co mu zákon ukládá a poskytl dokument, který měl k dispozici a který žádala stěžovatelka.

Na základě výše uvedeného Ministerstvo kultury rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění nelze dále odvolat.

  
JUDr. Václav Karmazín  
vedoucí právního oddělení  
odboru památkové péče Ministerstva kultury

