



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111
fax: 224 318 155
e-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 2.9.2011
Č.j.: MK 44426/2011/OPP
Sp. zn.: MK-S 12618/2010 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný odvolací orgán státní správy **rozhodlo ve věci odvolání** [redacted] (dále jen „odvolatelka“), ze dne 23.2.2011, **proti rozhodnutí** Národního památkového ústavu, se sídlem Valdštejnské náměstí 3/162, 118 01 Praha 1 - Malá Strana (dále jen „NPÚ“), vydanému pod **č.j. NPÚ-302/8132/2010** dne 13.10.2010, k žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), **o odmítnutí části žádosti odvolatelky, spočívající v neposkytnutí digitálních fotografií z hradu Bouzov,**

t a k t o:

Ministerstvo kultury ČR ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 a § 90 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) napadené **rozhodnutí NPÚ č.j. NPÚ-302/8132/2010, ze dne 13.10.2010, ruší a věc vrací k novému projednání NPÚ.**

Odůvodnění:

Z geneze věci vyplývá, že dne 8.10.2010 podala odvolatelka žádost o informaci „... poskytnutím digitálních fotografií ve formátu použitém pro výrobu pohlednice v příloze

- orientální tanečnice v rytířském sále hradu Bouzov
- postav v kostýmech s červenými bambulemi v jídelně pro hosty hradu Bouzov.

Sdělení jakou vazbu mají historické postavy na fotografiích k historii hradu Bouzov

Dále žádám o informaci o nákladu vydaných pohlednic v příloze, jejich pořizovací ceně, prodejní ceně, počtu prodaných kusů a počtu kusů zdarma rozdaných k reklamním účelům.

Vzhledem k tomu, že jde o informaci související s působností povinného subjektu při prezentaci národního kulturního dědictví a hospodařením s veřejnými prostředky, předpokládám, že mi informace bude v žádaném rozsahu poskytnuta.“

Předmětná žádost o informaci byla vyřizována ze strany Územního odborného pracoviště NPÚ v Olomouci **písemností č.j. NPÚ-391/4291/2010**, ze dne 30.9.2010, a to tak, že část požadovaných informací žadatelce byla poskytnuta, část informace, týkající se poskytnutí digitálních fotografií, byla odmítnuta odvolatelce poskytnout.

Dne 13.10.2010 zaslalo Ústřední pracoviště NPÚ odvolatelce **rozhodnutí č.j. NPÚ-302/8132/2010** o odmítnutí části žádosti odvolatelky, a to v části spočívající v požadavku poskytnutí digitálních fotografií, a to z důvodu, že se nejedná o informaci ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ. Povinný subjekt vycházel ze znění jmenovaného ustanovení, kdy informací se pro účely InfZ rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Odůvodnění NPÚ se opírá o Směrnici ES. Informací se dle Směrnice ES rozumí jakýkoliv *obsah* nebo jeho část v jakémkoliv podobě, *zaznamenaný* na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Tím, dle povinného subjektu, není digitální fotografie, která se může dále upravovat. Z toho NPÚ vyvozuje, že poskytnutí digitální fotografie orientálních tanečnic a postav v kostýmech není záznamem obsahu informace.

Dne 14.10.2010 podala odvolatelka **odvolání** proti rozhodnutí č.j. NPÚ-302/8132/2010 ze dne 13.10.2010. V odvolání odvolatelka uvádí, že informace je jí odepírána mimo meze zákona. Požadovaná informace dle odvolatelky reálně existuje, vztahuje se k prezentaci národní kulturní památky, přičemž odůvodnění napadeného rozhodnutí vidí jako absurdní. Pokud jde o formát poskytnuté informace, vycházela odvolatelka ze skutečnosti, že povinný subjekt využívá digitální formáty. Odvolatelka dodává, že jí nebyla poskytnuta informace ohledně vazby mezi dotazovanými postavami v kostýmech a hradem Bouzov, proč právě ony propagují hrad a jakou mají souvislost s památkou.

Odvolací správní orgán, v souladu se zákonem stanoveným postupem, prověřil odvolání a rovněž napadené rozhodnutí vydané NPÚ, a to jak z hlediska procesních postupů, tak vlastního předmětu řízení. Při rozhodování se zabýval hodnocením ve spisu založených podkladů. Ministerstvo kultury uvádí, že rozhodnutí NPÚ není v souladu s platnou právní úpravou. Odvolací správní orgán naopak konstatuje, že § 3 odstavec 3 InfZ umožňuje poskytnout informace formou digitální fotografie. Vychází z dikce zákona, že informací se pro účely InfZ rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoli nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Povinný subjekt je oprávněn žádat, s ohledem na náklady spojené s poskytnutím informace, úhradu nákladů ve smyslu § 17 InfZ. Na základě výše uvedeného Ministerstvo kultury rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nelze dále odvolat.



JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
odboru památkové péče Ministerstva kultury