*Shrnutí*

Celosvětová zpráva za rok 2018 analyzuje další pokrok, kterého bylo dosaženo při provádění Úmluvy organizace UNESCO o ochraně a podpoře rozmanitosti kulturních projevů (2005), a to od doby zveřejnění první takovéto zprávy v roce 2015. Jedná se o dílo deseti nezávislých odborníků, kteří spolupracují s tajemnicí úmluvy a jejími kolegy, ale také se společností BOP Consulting a hlavním redaktorem.

Každá celosvětová zpráva vychází z analýzy periodických zpráv za každé čtyři roky, jež předkládají smluvní strany úmluvy (tento postup schválila konference smluvních stran úmluvy v roce 2011). Za účelem vypracování této celosvětové zprávy nastudovali autoři 62 periodických zpráv předložených smluvními stranami od roku 2015 a kromě toho získávali relevantní nové poznatky také z jiných druhů zdrojů. Rovněž čerpali ze svých vlastních odborných zkušeností.

Úvod, jehož autory jsou tajemnice úmluvy a hlavní redaktor, vysvětluje dlouhodobé cíle celosvětové zprávy, představuje vůdčí zásady a hodnoty, z nichž úmluva vychází, jakož i hlavní směry metodického rámce pro monitorování dopadu jejího provádění, jenž byl zaveden v roce 2015. Tento rámec sestává z těchto čtyř cílů:

**Cíl 1 PODPORA UDRŽITELNÝCH SYSTÉMŮ SPRÁVY PRO KULTURU**

**Cíl 2 DOSAŽENÍ VYVÁŽENÉHO TOKU KULTURNÍCH STATKŮ A SLUŽEB A ZVÝŠENÍ MOBILITY UMĚLCŮ A PRACOVNÍKŮ V KULTUŘE**

**Cíl 3 ZAČLENĚNÍ KULTURY DO RÁMCŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE**

**Cíl 4 PROSAZOVÁNÍ LIDSKÝCH PRÁV A ZÁKLADNÍCH SVOBOD**

V úvodu je rovněž uvedena souvislost mezi snahou o dosažení těchto cílů a cíli udržitelného rozvoje 2030 a jsou zde stanoveny hlavní prvky plánu pro několik příštích let, díky nimž se celosvětová zpráva může stát v dlouhodobém horizontu účinným nástrojem pro vytváření nových platforem pro politický dialog a transformaci politik.

Prvním a stěžejním cílem je **podpora udržitelných systémů správy pro kulturu**, což přispěje k provádění cílů udržitelného rozvoje č. 8, 16 a 17. Touto výzvou se zabývají první čtyři kapitoly, které společně tvoří první oddíl této celosvětové zprávy. V první kapitole tohoto oddílu se analyzují ***politiky a opatření*** na podporu rozmanitosti kulturních projevů a autor se zde s čtenáři podělí o řadu klíčových závěrů. Autor dospěl k závěru, že úmluva zjevně propůjčuje větší legitimitu a nabízí také inspiraci pro přijímání politik v oblasti kultury a jejich uzpůsobování změnám doby. Provádění úmluvy začíná mít pozitivní dopad na správu založenou na spolupráci a na vytváření politik formou zapojení mnoha zúčastněných stran, a to zejména v některých rozvojových zemích a v oblastech kreativní ekonomiky a kulturního vzdělávání. Významné inovace týkající se kulturní politiky v oblastech, v nichž disponují pravomocemi, provádějí v současnosti místní a regionální orgány. Zejména v rozvojových zemích existuje korelace mezi prováděním politik a financováním v rámci celého kulturního hodnotového řetězce a možnostmi publika získat přístup k obsahu vytvořenému v daném místě. Monitorování a hodnocení výsledků je však i nadále ojedinělé a to má za následek nedostatek dat, což ztěžuje možnost hodnotit účinnost kulturních politik, pokud jde o přispívání k rozmanitosti kulturních projevů.

Druhá kapitola v tomto oddílu se věnuje ***sdělovacím prostředkům veřejné služby*** jakožto producentům, zadavatelům, distributorům, šiřitelům a zprostředkovatelům vysoce kvalitního kulturního obsahu. Autorka dokázala odhalit řadu podstatných zlepšení v legislativním základu svobody sdělovacích prostředků a jejich rozmanitosti v důsledku toho, že vlády aktualizovaly cíle a systémy svých sdělovacích prostředků veřejné služby. Uvádí, že kreativitu a rozmanitost ve sdělovacích prostředcích, a to jak soukromých, tak ve sdělovacích prostředcích veřejné služby, v současnosti posilují právní předpisy, které stanoví kvóty, jež nyní uplatňuje 90 zemí na celém světě. Nové politické rámce přizpůsobené digitálnímu kontextu začínají reagovat na výzvy, jež představuje horizontální a vertikální konvergence sdělovacích prostředků. Přesto přetrvávají nedostatky. Zejména je i nadále naléhavě zapotřebí modelu sdělovacích prostředků veřejné služby, který by byl orientován na budoucnost a jenž by sloužil potřebám všech jednotlivců a skupin a reagoval na změny veřejného smýšlení i na procesy konvergence.

Je nesporné, že technologická revoluce má zásadní dopad na správu sdělovacích prostředků i na všechny aspekty kulturního hodnotového řetězce. Ve třetí kapitole se zkoumají důsledky plynoucí z rychle se měnícího ***digitálního prostředí***. Kulturní hodnotový řetězec se mění z lineární konfigurace do podoby síťového modelu – a jen málo zemí má zavedenou strategii, jak s těmito změnami naložit. Jen velmi málo smluvních stran navrhlo a provedlo digitální kulturní politiky, které překračují rámec pouhých iniciativ zaměřených na digitalizaci nebo posílení konkrétních uzlových bodů hodnotového řetězce. Na světovém Jihu chybí mnoha zemím navzdory výhodám plynoucím z hromadného přijetí mobilního širokopásmového připojení infrastruktura a nejsou schopny konsolidovat trh s digitálně vytvářenými a distribuovanými kulturními statky a službami. Vzestup velkých platforem také vytvořil koncentraci trhu a má za následek nedostatek statistických údajů ve veřejném sektoru a vznik monopolu na umělou inteligenci. Bez cíleného přístupu k boji proti těmto rizikům může veřejný sektor zcela pozbýt své hybatelské úlohy v tvůrčí oblasti. Proto, jak uvádí autor, je naléhavě zapotřebí zcela nového typu vztahu mezi veřejným sektorem, soukromými společnostmi a občanskou společností, a to takového, který je založen na interaktivitě, spolupráci a společném vytváření politických rámců.

V této souvislosti je úmluva i nadále průkopnickou smlouvou, a to díky významu, který přikládá příspěvku subjektů ***občanské společnosti*** k provádění politik v tak složitých oblastech, jako je produkce a distribuce kulturních statků a služeb. Ve čtvrté kapitole se tento rozměr analyzuje a autor argumentuje tvrzením, že cíle úmluvy spočívajícího v podpoře udržitelných systémů správy pro kulturu lze dosáhnout pouze za významné účasti občanské společnosti. Řada subjektů občanské společnosti se však domnívá, že procesy tvorby politiky nejsou transparentní a že právní a správní předpisy takovouto účast dostatečně neumožňují. Navzdory těmto výzvám je silné jádro organizací občanské společnosti odhodláno sehrát úlohu při zdokonalování správy v oblasti kultury a při vypracovávání kulturní politiky. Subjekty občanské společnosti reagovaly na úmluvu svoláním schůzí podobných organizací a zapojily se do hájení, vytváření a sdílení poznatků a vytváření nových sítí. Aby však bylo možné dosáhnout nutné míry propojení při tvorbě politik, potřebuje občanská společnost podporu a zdroje na rozvoj kapacit se zaměřením na účast na tvorbě politik, komunikaci a vytváření sítí.

Druhý oddíl zprávy se týká cíle spočívajícího v **dosažení vyváženého toku kulturních statků a služeb a mobility umělců a pracovníků v kultuře na celém světě**, což přispěje k provádění cílů udržitelného rozvoje č. 8 a 10.

Jak již bylo uvedeno v roce 2015, ***mobilita umělců a jiných pracovníků v kultuře*** má stěžejní význam pro zachování různorodého světa myšlenek, hodnot a světonázorů, ale také pro podporu kulturního a tvůrčího odvětví pulzujícího životem. V páté kapitola se analyzuje situace v této oblasti v celosvětovém měřítku. Trh na světovém Severu je sice stále hlavní destinací pro umělce a kulturní pracovníky ze světového Jihu, přístup k těmto destinacím je však s ohledem na současnou bezpečnostní situaci stále složitější. Vízová opatření i nadále ohrožují úsilí kulturních institucí a občanské společnosti bojovat proti přetrvávajícím nerovnostem v oblasti mobility mezi světovým Severem a světovým Jihem. Omezení svobody pohybu a mobility umělců se používá jako nástroj represe a cenzury. Počet příležitostí v oblasti mobility poskytovaných prostřednictvím přístupu na trh a nadnárodní kulturní spolupráce se zvýšil a znovu se obnovil zájem o mobilitu mezi zeměmi světového Jihu. Navzdory nedostatečným institucionálním rámcům a strukturám financování vznikly na světovém Jihu nové regionální sítě, platformy pro výměnu a tvůrčí střediska, a to díky živému a odolnému odvětví nezávislého umění.

V šesté kapitole se analyzují nedávné trendy v oblasti toku ***kulturních statků a služeb***. Autorka zjistila, že všechny rozvojové země jako celek (včetně Číny a Indie) mají stále větší podíl na toku kulturních statků a v roce 2014 tvořily 45 % světového obchodu s kulturními statky oproti 25 % v roce 2005. Bylo dosaženo pokroku. Přesto i nadále ztěžují penetraci trhu na světovém Severu kulturními statky z rozvojových zemí překážky obchodu, malý počet opatření přiznávajících preferenční zacházení a omezené lidské a finanční kapacity. Platformy umožňující digitální distribuci, sítě pro výměnu a exportní strategie, především v oblasti audiovizuálního odvětví, pomáhají zemím světového Jihu vstoupit na mezinárodní trh s kulturními statky a službami. Domácí kvóty jsou účinným opatřením, jak zvýšit vnitrostátní audiovizuální produkci, a v konečném důsledku vedou k nárůstu exportu. V této kapitole se rovněž potvrzuje poznatek obsažený v kapitole 3, a sice že nové digitální prostředí naléhavě potřebuje lepší shromažďování údajů o službách v oblasti obchodu s kulturou, které by podpořilo tvorbu politik založených na důkazech a obchodní vyjednávání.

Ochrana a podpora rozmanitosti kulturních projevů musí také spoléhat na vliv úmluvy na jiné mezinárodní právní ***smlouvy a dohody***, zejména v oblasti obchodu. Tento rozměr je analyzován v sedmé kapitole. Hlavním závěrem je, že ačkoliv dohody o velkých regionálních partnerstvích ponechávají jen málo prostoru na prosazování úmluvy, zavedly smluvní strany v osmi bilaterálních a regionálních dohodách o volném obchodu, které uzavřely v období od roku 2015 do roku 2017, doložky týkající se kultury či seznamy závazků, v nichž je tato podpora obsažena. I když mezi lety 2015 a 2017 nebyly podepsány žádné nové protokoly o kulturní spolupráci, ustanovení o posílení preferenčního zacházení v odvětví televizního a rozhlasového vysílání a v audiovizuálním odvětví se zavádí v jiných dohodách o volném obchodu. Strany úmluvy obecně vyjadřovaly výhrady k začlenění audiovizuálního odvětví nebo jiných kulturních služeb do svých obchodních závazků. Evropská unie a jiné regionální organizace podnikly významné kroky k tomu, aby řešily otázky spojené s úmluvou, zejména pak ty, které se zaměřují na digitální problémy, udržitelný rozvoj a začlenění kultury do vnitrostátních rámců pro obchod.

Třetím cílem provádění úmluvy stanoveným v roce 2015 bylo dosáhnout pokroku v dlouhodobém problému spočívajícím v **začlenění kulturního rozměru do rámců udržitelného rozvoje**, což přispívá k provádění cílů udržitelného rozvoje č. 4, 8 a 17.

V osmé kapitole se analyzuje, jaký má provádění úmluvy pozitivní dopad na politiky, plány a programy v oblasti ***udržitelného rozvoje***. V zásadě se stále více uznává úloha kultury v rámci udržitelného rozvoje, zejména v rámci Agendy pro udržitelný rozvoj 2030. Přesto paradoxně – ačkoliv jsou kulturní záležitosti zařazeny mezi hlavní oblasti intervence v několika mezinárodních programech udržitelného rozvoje – je podíl rozvojové pomoci vynaložené na kulturu a rekreaci dnes nejnižší za posledních více než deset let! Ze 111 smluvních stran, které přijaly národní plán nebo strategii rozvoje, zmiňuje kulturní rozměr 96 z nich. Více než dvě třetiny těchto zemí se nacházejí na světovém Jihu. Právě tyto země chápou kulturní rozměr především jako nástroj, jako hybnou sílu hospodářských nebo sociálních výsledků, přesto však pouze 40 % národních dokumentů zabývajících se plánem rozvoje obsahuje konkrétní výstupy nebo opatření zaměřená na plnění cílů úmluvy. Dalším problémem je, že všeobecně není dosud dostatečně zohledněn dopad samotné kulturní produkce a umělecké činnosti na životní prostředí. Je však důležité poznamenat, že obecní orgány se již v tomto ohledu vydaly novými směry: města po celém světě zkoumají inovativní možnosti, jak podpořit udržitelný rozvoj prostřednictvím kulturního a tvůrčího odvětví.

Závěrečný oddíl této zprávy je věnován jedné z hlavních zásad úmluvy, které se v uplynulých letech dostává více pozornosti, konkrétně jde o **prosazování lidských práv a základních svobod** v oblasti projevu, informací a komunikace, což přispívá k provádění cílů udržitelného rozvoje č. 5 a 16.

Hlavním rozměrem je zde ***rovnost žen a mužů***, protože úmluva jednoznačně vyzývá k přijetí politik a opatření, které podpoří rovnost žen a mužů a které uznávají a podporují ženy jako umělkyně a producentky kulturních statků a služeb. Devátá kapitola, která zdůrazňuje sdělení uvedené již v celosvětové zprávě z roku 2015, se zaměřuje na mnohovrstevnaté rozdíly mezi ženami a muži, které přetrvávají téměř ve všech kulturních oblastech a ve většině částí světa.

Nejenže jsou ženy velmi nedostatečně zastoupeny mezi pracovníky, zejména v klíčových tvůrčích úlohách a na rozhodovacích pozicích, ale mají také omezenější přístup ke zdrojům a jsou obecně mnohem hůře odměňovány než muži. Tento rozdíl není všeobecně uznáván, ale je třeba jej vzít na vědomí a bojovat proti němu, má-li být dosaženo skutečné rozmanitosti kulturních projevů. Autorka této kapitoly přesvědčivě argumentuje, že není možné úmluvu náležitě provádět, aniž by byla aktivně podporována rovnost žen a mužů v řadách tvůrců a producentů kulturních projevů, jakož i mezi občany, pokud jde o přístup ke kulturnímu životu a účast na něm. Není třeba zdůrazňovat, že k tomu je zapotřebí zvláštních opatření i (a to je stejně důležité) začlenění hlediska rovnosti žen a mužů do všech kulturních politik a opatření. Stále citelně chybí systematicky shromažďované údaje rozdělené podle pohlaví na vnitrostátní a celosvětové úrovni a tyto údaje jsou naléhavě zapotřebí k získání přehledu o situaci, ke zvýšení povědomí a porozumění, k utváření politik a plánů a k tomu, aby bylo možné monitorovat pokrok v této oblasti. Rozmanitost kulturních projevů bude i nadále nedosažitelná, pokud se ženy nebudou moci účastnit všech oblastí kulturního života jako tvůrci a producenti a jako občané a spotřebitelé.

Závěrečná kapitola je zasvěcena umělecké svobodě, což je nejen podstatou toho, co to znamená být umělec, a tvůrčích činností jako takových, ale též práv všech kulturních producentů a publika. V dnešní době je však tato svoboda vystavena útokům řady faktorů a sil, a to jak ze strany veřejné správy, tak z jiných stran. V této kapitole se uvádí, že útoky na uměleckou svobodu, k nimž došlo v roce 2016 a jichž se dopustily státní i nestátní subjekty zejména proti hudebníkům, vykázaly ve srovnání s roky 2014 a 2015 významný nárůst. Přesto bylo dosaženo pokroku v chápání významu umělecké svobody, pokud jde o účinnou ochranu a podporu uměleckého projevu jako takového. Některé státy učinily závazky a zavedly legislativní změny k zajištění respektování této základní svobody. V této kapitole dospívá autorka k závěru, že opatření na podporu hospodářských a sociálních práv umělců se sice stále častěji objevují ve vnitrostátních právních řádech, zejména v Africe, avšak současně se k omezení umělecké svobody a jiných forem svobody projevu používají předpisy zaměřené na terorismus a státní bezpečnost, pomluvu, náboženství a „tradiční hodnoty“. Zvýšilo se monitorování a hájení svobody umění, ale také počet a kapacita organizací, které se do této činnosti zapojují, a to i v rámci Organizace spojených národů. I v této oblasti se města chápou iniciativy a nabízejí bezpečné útočiště ohroženým umělcům: počet takovýchto zařízení po celém světě pak vzrostl na více než 80.

Ze zpráv smluvních stran spolu s analýzami shromážděnými v této celosvětové zprávě stále vyplývá, že úmluva obohatila rozmanité způsoby tvorby politik ku prospěchu rozmanitosti kulturních projevů. Rovněž z nich stále vyplývá, že je jednoznačně zapotřebí, aby smluvní strany zavedly mechanismy monitorování a hodnocení, které jim umožní komplexněji přispívat k plnění ustanovení úmluvy týkajících se sdílení informací a transparentnosti. Uváděné pokroky a inovace jsou slibné, a to zejména proto, že přispívají k prvnímu penzu poznatků týkajících se provádění úmluvy, přičemž tyto poznatky pak mohou současně formovat provádění cílů udržitelného rozvoje. Nejsou však ani zdaleka dostatečné. Společně mohou hlavní ukazatele úmluvy a seznam dílčích cílů v rámci cílů udržitelného rozvoje zajistit důkazy, které budou formovat celosvětové závazky a sdílené chápání toho, jak se podpora rozmanitosti kulturních projevů a investice do tvůrčích činností může promítnout do výsledků v oblasti udržitelného rozvoje.

Pokud budou v nadcházejících letech smluvní strany schopny splnit požadavky stanovené v této celosvětové zprávě – a jestliže ne zcela, pak alespoň ve významné míře –, nevyhnutelně nastane proces, který povede ke splnění dlouhodobého příslibu úmluvy z roku 2005, jímž je skutečně „přetvořit“ koncipování kulturních politik na celém světě.