



Ing. Jaroslav Palas

ministr zemědělství  
České republiky

V Praze dne 24. července 2004  
Č.j. 27 617/2004-11000

Vážený pane ministře,

k Vašemu dopisu č.j. 11114/2004 ze dne 9. července 2004, kterým mne žádáte o zaslání stanoviska k materiálu „Zpráva o postupu řešení úkolu „Návrh zákona o uspořádání majetkových vztahů mezi státem na jedné straně a církvemi a náboženskými společnostmi na straně druhé“ z výhledu legislativních prací vlády na rok 2005“, Vám sděluji připomínky uvedené v příloze tohoto dopisu.

S pozdravem

Příloha

Vážený pan  
Pavel Dostál  
ministr kultury  
Praha

**Připomínky k materiálu**  
**Zpráva o postupu řešení úkolu „Návrh zákona o uspořádání majetkových**  
**vztahů mezi státem na jedné straně a církvemi a náboženskými společnostmi**  
**na straně druhé“ z výhledu legislativních prací vlády na rok 2005**

---

K výše uvedenému materiálu uplatňujeme následující zásadní připomínky:

Obecně

Považujeme předložení zprávy ve formě, v jaké byla koncipována, za předčasné. Před tím, než bude zákon předložen, by měla vláda rozhodnout o koncepci (formě) uspořádání majetkových vztahů – teprve poté by měly být zahájeny práce na zákoně v závislosti na vybrané koncepci.

Ministerstvo kultury jednoznačně preferuje restituce prostřednictvím tzv. „výčtového zákona“. K tomu připomínáme, že tento způsob se jeví jako vhodný v případě vrácení budov a staveb, včetně jimi zastavěných pozemků a pozemků na budovy a stavby navazující a sloužící jejich provozu. **V případě navrácení zemědělských pozemků však shledáváme způsob restitucí „výčtovým zákonem“ jako značně problematický, a to s ohledem na rozsáhlé změny v půdní držbě a uspořádání pozemků, ke kterým došlo od doby jejich odnětí.**

Je třeba mít rovněž na paměti, že část pozemkového majetku, zabíraného především v rámci pozemkových reforem, byla předmětem přidělového řízení. Vracení pozemků vyvolává nutnost jejich řádné identifikace a rovněž potřebu geometrických zaměření, což jsou činnosti nejen časově, ale i finančně náročné. Rovněž není zřejmé, zda by předmětem výčtového zákona a nároků z něj pocházejících byly pozemky určené dle historického pozemkového katastru nebo pozemky současně vedené v katastru nemovitostí. **Považujeme za nezbytné tuto otázku vyjasnit.**

Jsme toho názoru, že restituce zemědělského majetku by měly být řešeny obdobným způsobem, jako je tomu u restitucí fyzických osob dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů. Tento způsob by zajistil dostatečný časový prostor k identifikaci majetku a jednoznačnému určení jeho současného držitele, tj. povinné osoby. Nároky by tak byly uplatňovány dle pozemkové evidence platné v době odnětí.

Předkládací zpráva, bod 5F

Pokud by se vláda přiklonila k restituční koncepci, Ministerstvo zemědělství by v uvedených případech mohlo Ministerstvu kultury poskytovat potřebnou součinnost při přípravě předmětných zákonů, event. být jejich spolupředkladatelem – nikoliv však jejich výhradním tvůrcem, jak je navrhováno.