



Ministerstvo kultury České republiky

Maltézské náměstí 471/1
P. O. BOX 74
118 11 Praha 1 - Malá Strana

telefon: 257 085 111
fax: 233 371 868
e-mail: epodatelna@mkcr.cz



Váš dopis značky

Naše značka
MK 58332/2023

Vyřizuje/linka

V Praze dne
10. října 2023

Věc: Poskytnutí informace

Vážený pane,

Ministerstvo kultury obdrželo Vaši žádost ze dne 24. 9. 2023 o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

Vaše žádost se opět týká výzvy č. 0313/2013 „Podpora projektů kreativního učení II“, kterou Ministerstvo kultury vyhlásilo v rámci realizace Národního plánu obnovy.

Ohledně uvedené výzvy Vám již byly informace poskytnuty, a to jednak cestou formální, jednak cestou e-mailové korespondence. Proto v tomto sdělení uvádíme pouze informace, jež jste dosud neobdržel.

Pro dobrou srozumitelnost uvedeme vždy konkrétní část Vaší žádosti ze dne 24. 9. 2023 a odpověď na ni.

1) Požadujete: „*Sdělení, zda projektové žádosti byly projednány v komisi pro výběrové dotační řízení (dále jen komise), jmenované vrchním ředitelem pro řízení sekce živého umění, nebo pouze v jednotlivých odborných subkomisích. V případě, že projektové žádosti byly projednány v celé komisi, žádám o poskytnutí zápisu z příslušného jednání komise (vč. termínu a místa jednání, výsledků hlasování a podepsané prezenční listiny).*“

K tomu Vám sdělujeme, že příslušná komise je členěna do subkomisí. Lze tedy konstatovat, že žádost byla projednána komisí, jejíž součástí je příslušná subkomise. Komisi si lze představit jako množinu, která má podmnožiny v podobě subkomisí. Je-li cokoliv prvkem podmnožiny dané množiny, pak je to zároveň prvkem dané množiny, což je i případ vztahu komise a subkomise.

2) Požadujete informaci: „*Kvalifikační požadavky stanovené pro výkon funkce hodnotitelů ve výzvě.*“

Zde odkazujeme na naše sdělení č. j. MK 46847/2023 ze dne 9. 8. 2023 a na jeho přílohy.

3) Požadujete: „*Metodický návod či obdobný dokument, který vydalo MK ČR pro hodnotitele žádostí podaných v rámci výzvy, v němž jsou stanovena závazná pravidla pro hodnocení žádostí.*“

Metodický návod nebyl vydán, neboť k jeho vydání není důvod. Členové komise jsou odborníci v jednotlivých oblastech kultury a jsou obeznámeni s příslušnými vnitřními předpisy Ministerstva kultury. Není tudíž třeba formulovat metodický návod.

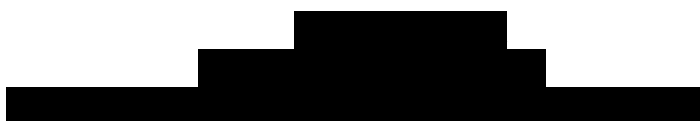
4) Požadujete informaci: „*Způsob přiřazování hodnotitelů k jednotlivým žádostem. V případě, že k přidělení nedošlo náhodným výběrem (losováním) k tomu určeného automatického nástroje, žádám o sdělení jména a funkce osoby, která přiřazení prováděla.*“

Hodnotitelé jsou – Vašimi slovy – „přiřazování“ podle obsahu a zaměření projektu a podle jejich odbornosti. Nejsou přiřazování losováním, tedy nejsou přiřazeni na základě pravděpodobnostního výběru, jak jej chápe (v obecném smyslu) statistická věda.

5) Požadujete: „*Anonymizované posudky hodnotitelů, které byly vypracovány k projektové žádosti registrační č. 0313000127, včetně odůvodnění bodového hodnocení v jednotlivých kritériích.*“

Citujeme anonymizovaný posudek: „*Projekt je koncipován jako vlastní podpora školy. Formálně projekt splňuje náležitosti, ale orientací na vlastní žáky a vlastní školu není zaručený rozvoj sektoru jako celku. Ve své podstatě se jedná o úhradu vlastních „kroužků“. Zapojení vlastních pedagogů, vlastních dětí je vytváření vlastního programu za peníze z NPO bez výstupů.*“

S pozdravem

A large black rectangular redaction box covering the signature area of the document.