

Společné stanovisko Klubu Za starou Prahu a Uměleckohistorické společnosti k projednávanému návrhu památkového zákona

V současné době je Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR projednáván návrh zákona o ochraně památkového fondu, který má nahradit dosud platný předpis z roku 1987. Mimořádný význam kulturního dědictví i oprávněný zájem, který je mu společností věnován, činí z navrženého předpisu jeden z nejdůležitějších legislativních počinů současnosti.

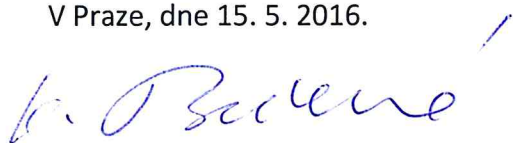
V rámci diskuse nad návrhem zákona zazněly na půdě PS ČR velmi kritické výtky, doplněné navíc konstatováním, že proti zákonu se vyslovila i odborná veřejnost. Jakožto reprezentanti odborných občanských institucí, které se problematice památkové péče věnují řadu let a systematicky, bychom na tento vyhocený kritický názor rádi reagovali.

Příprava nového památkového zákona trvá již čtvrt století. Během uplynulých let postupně vzniklo několik věcných návrhů, které svým koncepčním východiskem bohužel většinou velmi výrazně oslabovaly odbornost a zejména účinnost rozhodování o jednotlivých památkách i kulturním dědictví jako celku. Současný předložený návrh zákona je první, který byl zpracováván transparentně a za účasti zástupců téměř všech odborných, profesních i občanských institucí, které mohly během zpracování věcného záměru vznášet své obecné i konkrétní připomínky. Porovnání předloženého zákona se schváleným věcným záměrem ukazuje, že během přepisu do paragrafového znění nedošlo k výraznějšímu posunu od původního ducha předpisu, který byl a je postaven na zachování výrazné role odborné složky památkové péče a její možnosti garantovat kvalitu a kontinuitu v rozhodování o jednotlivých památkách i památkových celcích.

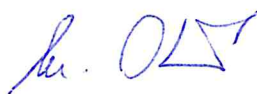
Jsme si vědomi některých dílčích problematických momentů předlohy, které jsou však v naprosté většině dány neopomenutelnými souvislostmi platného správního řádu i dalších rozhodovacích procesů. Z textu zákona je však zároveň zřejmé, že podobné situace se autoři snažili řešit jiným způsobem, což opět svědčí o jejich snaze o komplexní a vyvážený předpis.

Prezentované radikální odmítnutí návrhu zákona, doprovázené navíc návrhy na výrazné oslabení odborné památkové péče, považujeme za velmi nebezpečné, účelové a zavádějící. Jsme přesvědčeni, že autorům předpisu se podařilo zcela aktuálním způsobem vyjádřit význam i roli ochrany památek, její vyváženosti a odbornosti. Návrh, vznikající transparentně a za účasti naprosté většiny organizací, věnujících se ochraně památek, považujeme za kvalitní a jeho schválení podporujeme.

V Praze, dne 15. 5. 2016.



PhDr. Kateřina Bečková
předsedkyně Klubu Za starou Prahu



doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.
předsedkyně Uměleckohistorické společnosti