



# Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1  
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111  
fax: 224 318 155  
e-mail: [epodatelna@mkcr.cz](mailto:epodatelna@mkcr.cz)

V Praze dne 30.3.2012  
Č.j.: MK 19165/2012 OPP  
Sp.zn.: MK-S 3597/2012 OPP

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný odvolací orgán státní správy **rozhodlo ve věci odvolání** jediného účastníka řízení (dále jen „odvolatelka“), ze dne 6.3.2012, **proti rozhodnutí** Národního památkového ústavu, se sídlem Valdštejnské náměstí 3/162, 118 01, Praha 1 - Malá Strana (dále jen „NPÚ“), vydanému pod **č.j. NPÚ-302/18903/2012, ze dne 2.3.2012**, k žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), **o odmítnutí žádosti odvolatelky,**

t a k t o:

Ministerstvo kultury ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 a § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), odvolání odvolatelky, ze dne 6.3.2012, **z a m í t á a p o t v r z u j e** napadené **rozhodnutí č.j. NPÚ-302/18903/2012, ze dne 2.3.2012.**

### Odůvodnění

Dne 28.2.2012 podala odvolatelka 1. Námitku neúplných údajů v nabídce pracovní příležitosti a 2. Žádost o informace podle zák. č. 106/1999 Sb. V podání uvedla „... jako uchazeč o zaměstnání vyjadřuji své výhrady k neúplnosti údajů o nabízených pracovních místech na pracovišti ÚOP v Telči. ...

... Takový postup zaměstnavatele a korekce nabídky nebudí v uchazečích o zaměstnání důvěru. ...

*Současně žádám o informaci zasláním (elektronických) dokumentů - odborných vyjádření (obligatorních podkladů k závazným stanoviskům orgánů státní památkové péče) zpracovaných v r. 2010-2011 „památkářem – specialistou na restaurování“, na jímž uvolněné místo probíhá nyní výběrové řízení“.*

Na to dne 2.3.2012 vypracoval NPÚ **rozhodnutí č.j. NPÚ-302/18903/2012**, o odmítnutí žádosti odvolatelky o poskytnutí informace. NPÚ odmítlo zaslání informací -

odborná vyjádření, podklady k závazným stanoviskům orgánů státní památkové péče, zpracované v r. 2010 a 2011 památkářem, na jehož uvolněné místo právě probíhá výběrové řízení, a to z faktických důvodů, které nejsou popsány v InfZ. Žádost ze dne 28.2.2012 byla učiněna výslovně v souvislosti se zájmem o uvolněné místo památkáře – specialisty na restaurování (viz 1. název žádosti). Námitky odvolatelky tak volně přecházejí do textu žádosti. NPÚ má tak za to, že informace v posledním odstavci nebyla položena v režimu InfZ. Dále NPÚ argumentuje, že neukončené výběrové řízení neumožňuje povinnému subjektu zvýhodnit žadatelku poskytnutím informací. Odvolatelka by se tak ocitla ve výběrovém řízení v rozporu s pravidly výběru uchazečů, byla by zvýhodněna před jinými uchazeči.

Dne 5.3.2012 zaslal ředitel NPÚ ÚOP v Telči ing. Libor Karásek e- mailem odvolatelce přípis, kde vysvětluje způsob uzavírání pracovního poměru se zaměstnanci v intencích § 39 zákoníku práce.

Dne 6.3.2012 podala odvolatelka **odvolání proti rozhodnutí, ze dne 2.3.2012, č.j. NPÚ-302/18903/2012**, neboť je jí informace upírána mimo meze zákona. Její žádost o informace splňuje náležitosti dle InfZ. Povinný subjekt dle odvolatelky neuvádí žádný právní předpis, který by omezoval právo na vyžádanou informaci, která se bezpochyby vztahuje k působnosti povinného subjektu. Informace je ústavně garantována právem a její omezení se může dít výhradně v mezích zákona.


**Odvolací správní orgán**, v souladu se zákonem stanoveným postupem, prověřil odvolání a rovněž napadené rozhodnutí vydané NPÚ, a to jak z hlediska procesních postupů, tak vlastního předmětu řízení. Při rozhodování se zabýval hodnocením ve spisu založených podkladů. Ministerstvo kultury konstatuje, že rozhodnutí **č.j. NPÚ-302/18903/2012, ze dne 2.3.2012**, je v souladu s platnou právní úpravou. Z textu přípisu odvolatelky, ze dne 28.2.2012, s názvem *1. Námitka neúplných údajů v nabídce pracovních příležitostí 2. Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb.* není patrné, ke kterému odstavci přípisu se vztahuje žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. V tomto smyslu se Ministerstvo kultury ztotožňuje s argumentací NPÚ, že žádost o informaci, ze dne 28.2.2012, byla učiněna v souvislosti se zájmem odvolatelky o pracovní místo. V textu odvolatelka uvádí, že „*Současně žádám o informaci zasláním (elektronických) dokumentů-odborných vyjádření ...*“, což nadřízený orgán nechápe jako požadavek dle InfZ. Pokud by byl poskytnutím informací zvýhodněn jeden uchazeč o zaměstnávání, nebyla by zachována rovnost postavení všech uchazečů o pracovní pozici a tím by byly porušeny stejné podmínky výběrového řízení pro uchazeče.

Na základě výše uvedeného Ministerstvo kultury rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění nelze dále odvolat.



  
JUDr. Václav Karmazín  
vedoucí právního oddělení  
odboru památkové péče Ministerstva kultury