

## Metodika k vyřízení žádosti o vydání závazného stanoviska ve věci restaurování

Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést restaurování movité či nemovité kulturní památky, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko (§ 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o státní památkové péči“).

Žádost o závazné stanovisko s příloženým restaurátorským záměrem musí být v souladu s § 45 správního řádu úplná.

1. Obsahuje restaurátorský záměr informace potřebné k jeho posouzení?  
Navržený postup by měl být srozumitelný nejen pro pracovníky správního orgánu a odborné organizace státní památkové péče. Základní náležitosti předložené žádosti o restaurování stanoví prováděcí vyhláška č. 66/1988 Sb. ve svém § 10 odst. 2.

Socha sv. Jana Nepomuckého v Kraselově, obec Kuřimany, stav před restaurováním a po restaurování.



### Například:

- Obsahuje navržený postup grafická zobrazení poškození a kótované nákresy?
- Uvádí záměr přehled materiálů, které budou užity?
- Nebude v případě povrchového čištění sejmuta dochovaná barevná vrstva?
- Budou chybějící části díla doplněny? Známe předchozí/historickou podobu?
- Uvádí navržený postup, zda se bude socha přemisťovat a případně kam?



**Zákonná ustanovení:** – zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

**Souvisejícími předpisy jsou:** Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy, publikovaná pod č. 73/2000 Sb.m.s.; Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidovaná), publikovaná pod č. 99/2000 Sb.m.s.; Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Ve věci je oprávněn jednat vlastník kulturní památky. U věcí, které jsou ve spoluvlastnictví, je třeba, aby s úpravou souhlasila a k žádosti se připojila nadpoloviční většina vlastníků, jedná-li se o běžnou správu s věcí nebo v případě o významné záležitosti týkající se společné věci, zejména o jejím podstatném zlepšení nebo zhoršení, změně jejího účelu či o jejím zpracování, alespoň dvouřetinová většina (počítáno vždy podle velikosti spoluvlastnických podílů na společné věci).

**!!! Restaurátorský koncept, záměr, průzkum, návrh,.....** Jakkoli je možné nazvat podání žadatele, musí správní orgán zvážit, zda je možné dle tohoto podání provést restaurování, či zda žádost posoudí „jen“ jako záměr k provedení restaurování (jako přípravnou fázi), a vlastní realizace bude schválena až v dalším samostatném řízení.

Správní orgán si v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči vyžádá písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče (tj. Národního památkového ústavu) a následně vydá závazné stanovisko.



Dle § 18 odst. 1 zákona o státní památkové péči lze stavbu, která je kulturní památkou, přemístit jen s předchozím souhlasem krajského úřadu po vyjádření odborné organizace státní památkové péče. Stavbou podle občanského práva se rozumí i socha, která je pevně spojená se zemí. Transfer takové sochy nebo sochařské výzdoby domu do restaurátorské dílny a její návrat na dosavadní místo nepodléhá rozhodovací pravomoci krajského úřadu.

Není-li navrhováno restaurování in situ, vždy je nutné zvážit rizika a výhody přemístění památky do restaurátorské dílny a zpět na své místo. V případě, kdy není restaurováno in situ, pamatovat v rozhodnutí na případné podmínky přepravy.

Pokud je v rámci záměru restaurování nutné provést invazivní restaurátorský průzkum, který vyžaduje odběry vzorků či provedení sondáže, mělo by být již v této přípravné fázi vydáno závazné stanovisko, protože by mohlo dojít k narušení památkových hodnot či k nevratným ztrátám originálního materiálu kulturní památky.

V podmínkách závazného stanoviska je třeba pamatovat i na otázku výkonu dozoru, lze tak doporučit uložení povinnosti informovat správní orgán (který tuto informaci předá i

Národnímu památkovému ústavu) o zahájení prací a případně, není-li památka restaurována in situ, informaci o místě, kde restaurování probíhá.

Po dokončení restaurování památky restaurátor vypracuje závěrečnou restaurátorskou zprávu, jejíž jedno vyhotovení vlastník kulturní památky - pokud tak stanoví podmínka uvedená ve výrokové části závazného stanoviska, včetně uvedení lhůty, do kdy je nezbytné zprávu odevzdat - odevzdá odborné organizaci státní památkové péče.

#### **Sankce a opatření při nedodržování zákona o státní památkové péči:**

1. Za provádění restaurování kulturní památky bez závazného stanoviska orgánu státní památkové péče nebo za nedodržení podmínek určených v tomto závazném stanovisku je možné uložit právnické osobě nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, pokutu až do výše 2 000.000,- Kč (§ 35 odst. 1 písm. e) zákona o státní památkové péči); v případě národní kulturní památky až do výše 4 000.000,- Kč (§ 35 odst. 2 písm. b) zákona o státní památkové péči).
2. Za provádění restaurování kulturní památky osobou, která k tomu není oprávněna, je možné uložit pokutu až ve výši 2.000.000 Kč (§ 39 odst. 1 písm. h) zákona o státní památkové péči); v případě národní kulturní památky až ve výši 4.000.000 Kč (§ 39 odst. 2 písm. e) zákona o státní památkové péči).
3. Pokud si právnická osoba nebo fyzická osoba podnikající k provedení restaurování kulturní památky najme osobu, která nemá oprávnění restaurovat, může jí být uložena pokuta až ve výši 2.000.000 Kč (§ 35 odst. 1 písm. f) zákona o státní památkové péči); v případě národní kulturní památky až ve výši 4.000.000 Kč (§ 35 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči).
4. Ministerstvo kultury zakáže podle § 35 odst. 3 zákona o státní památkové péči restaurování právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě oprávněné k restaurování nebo zakáže restaurování podle § 39 odst. 3 zákona o státní památkové péči fyzické osobě oprávněné k restaurování, pokud hrubým způsobem nebo méně závažným způsobem, ale opakovaně prokazatelně poškodila při restaurování kulturní památku nebo její část, která je dílem výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, a to až na dobu 2 let; adresátem této sankce může být pouze osoba zjednodušeně řečeno z jiného členského státu EU (více viz. § 14b zákona o státní památkové péči). Rozklad nemá odkladný účinek.
5. Obecní úřad obce s rozšířenou působností může uložit pokutu až do výše 2.000.000 Kč fyzické osobě, která se dopustí přestupku tím, že jako držitel povolení k restaurování neoznámil Ministerstvu kultury neprodleně změnu údajů podle § 14a odst. 9 zákona o státní památkové péči (§ 39 odst. 1 písm. i) zákona o státní památkové péči).
6. Ministerstvo kultury zruší povolení k restaurování jeho držiteli v případě, že a) byl omezen ve svéprávnosti; b) přestal splňovat podmínku bezúhonnosti; c) hrubým způsobem nebo méně závažným způsobem, ale opakovaně prokazatelně poškodil při restaurování kulturní památku nebo její část, která je dílem výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi; d) uvedl v žádosti o povolení k restaurování nepravdivé údaje (§ 14a odst. 10 zákona o státní památkové péči).
7. Ministerstvo kultury může rozhodnout o pozastavení restaurátorské činnosti prováděné na základě povolení k restaurování, jestliže proti jeho držiteli bylo zahájeno trestní řízení, v jehož důsledku může přestat splňovat podmínku bezúhonnosti; nebo proti němu bylo zahájeno řízení o omezení jeho svéprávnosti, a to až do nabytí právní moci rozhodnutí, kterým toto řízení končí (§ 14a odst. 11 zákona o státní památkové péči).

## Slovníček několika základních pojmů

Epoxidové lepidlo	- /epoxidová pryskyřice/ - je užívané k lepení odlomených částí kamene
Hydrofobizace	- vodu odpuzující ošetření povrchu kamene či omítek, které má zamezit pronikání vody do struktury, užívají se zejména organokřemičitany.
Injektáž	- vstřikování (vhánění) zpevňovací směsi do hmoty do drobných dutinek ve hmotě kamene apod.
Konsolidace	- proces vedoucí ke zpevnění, upevnění v celek; do struktury kamene je dodána zpevňující látka
Kótovaný nákres	-nákres udávající rozměr předmětu - nad čarou je číslo – kóta, obvykle čísla bez jednotek, předpokládají se mm
Odsolování	-odstraňování solí pomocí zábalů (např. destilovaná voda v buničině a směs kaolinu s pískem) nebo omýváním vodou
Patinace ušlechtilá	- povrchová vrstva vzniklá stárnutím věci
Patinace umělá	- úprava povrchu věci s cílem dosažení známek stáří a opotřebovanosti
Petrifikace dřeva	-zpevnění dřeva, které je poškozené houbami, hmyzem apod.
Repase	- prohlídka, rozebrání a případná oprava věci
Reverzibilní	- vratný, schopný zpětného procesu, odstranitelný
Retuš	- dodatečná oprava či úprava vzhledu poškozeného místa povrchu, rekonstrukce podoby či zahlazení defektů
Umělý kámen	- směs zrnitých materiálů pojená např. epoxidovou pryskyřicí, která se dusá do připravené formy, příp. je vložena výztuž z nerezové oceli; po zatvrdnutí a vyjmutí jsou nutné další úpravy tzv. výdusku – např. nátěr povrchu, užívá se pro zhotovení kopií soch a pro doplňky

**Doporučená literatura:**

ŠTULC, Josef; SUCHOMEL, Miloš; MAXOVÁ, Ivana: *Péče o kamenné sochařské a stavební památky*. Státní ústav památkové péče, Praha, 1998.

KOUKAL, Petr a kol.: *Péče o varhany a zvony, jejich památková ochrana*. Národní památkový ústav, ústřední pracoviště. Praha, 2006. ISBN 80-86234-88-6

NEJEDLÝ, Vratislav: *Kapitoly z dějin vývoje metodických přístupů k opravám a restaurování kamenosochařských výtvarných děl v Českých zemích v 19. a ve 20. Století*. In *Péče o architektonické dědictví; sborník prací: vybrané kapitoly k tématu péče o stavební a umělecké památky, I. díl*. Praha: Idea servis, 2008. ISBN 978-80-85970-59-3

MAXOVÁ, Ivana; NOVÁK, Pavel a kol.; PACÁKOVÁ, Marie: *Péče o architektonické dědictví: sborník prací: vybrané kapitoly k tématu péče o stavební a umělecké památky*. II. díl. Praha: Idea servis, 2008. ISBN 978-80-85970-62-3

KUBIČKA, Roman; ZELINGER, Jiří: *Výkladový slovník malířství, grafiky a restaurátorství*. Praha, 2004. ISBN 80-247-9046-7

SLÁNSKÝ, Bohuslav: *Technika malby. Díl I, Malířský a konzervační materiál*. Vyd. 2. Praha: Paseka, 2003. ISBN 80-7185-623-1.

DRDÁCKÝ, Miloš; SLÍŽKOVÁ, Zuzana; ZEMAN, Antonín: *Ilustrovaný glosář projevů poškození kamene, anglicko-česká verze*. I. vyd. Praha: Institute of Theoretical and Applied Mechanics of the Academy of Science of the Czech Republic – ARCCHIP Centre of Excellence, 2011. ISBN 978-80-86246-38-3

Restaurování a ochrana uměleckých děl (2009: Litomyšl, Česko); VÁCHA, Zdeněk et al.: *Restaurování a ochrana uměleckých děl: průzkumy památek: (IV.) konference sdružení pro ochranu památek Arte-fakt: 26. Listopadu 2009, výstavní sál Evropského školicího centra v Litomyšli*. V Praze: Arte-fakt, 2010, 2010. ISBN 978-80-87104-54-5

GIRSA, Václav; HANZL, Miloslav: *Typologie obnovy*. Vyd. I. Praha: České vysoké učení technické v Praze, 2011. ISBN 978-80-01-04770-5

GIRSA, Václav: *Soubor prací obnovy a restaurování architektonických památek za období 1996 – 2006 = Compendium of realisations of architectural preservation during 1996 – 2006*. V Praze: České vysoké učení technické, 2007. ISBN 978-80-01-03986-1

*Konzervace a restaurování kulturního dědictví z pohledu mezinárodní etiky: metodický list: odborný seminář*. 1. vyd. Brno: Technické muzeum, 1995. ISBN 80-901880-2-8.

Zpracovali: Mgr. Kateřina Vítová, Památková inspekce MK ČR; PhDr. Vratislav Nejedlý, CSc., Národní památkový ústav, ú. p.

Autoři ilustračních fotografií: BcA. Lukáš Černý

Text byl aktualizován k právnímu stavu ke dni: 1. května 2015