



Č. j.: MK 29452/2018 SOOKS

**Metodický pokyn Ministerstva kultury
k výkonu činností vyplývajících ze zákona č. 71/1994 Sb., o prodeji a vývozu
předmětů kulturní hodnoty, ve znění pozdějších předpisů**

Ministerstvo kultury (dále jen „ministerstvo“) vydává tento metodický pokyn k jednotnému výkonu činností, vyplývajících ze zákona č. 71/1994 Sb., o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 71/1994 Sb.“ nebo „zákon“).

Článek I (k § 1 zákona)

Posuzování předmětů po obdržení žádosti

- (1) Odborná organizace (dále jen „organizace“) po obdržení žádosti o vydání osvědčení k trvalému vývozu předmětu kulturní hodnoty nebo k vývozu předmětu kulturní hodnoty na dobu určitou posoudí,
- a) zda je žádost podána na předmět kulturní hodnoty podle § 1 odst. 1 zákona,
 - b) zda žádost nebyla podána na předmět dovezený do České republiky, který byl propuštěn do režimu dočasného použití,
 - c) zda je žádost podána na předmět dovezený ze zahraničí do České republiky za účelem jeho prodeje na území České republiky, nebo dalšího vývozu z České republiky.¹

Článek II (k § 2 zákona)

Přijímání a vyřizování žádosti

- (1) Organizace po obdržení žádosti o vydání osvědčení k trvalému vývozu předmětu kulturní hodnoty nebo k vývozu předmětu kulturní hodnoty na dobu určitou prověří,

¹ Pro bližší specifikaci předmětu by organizace měla vyžádat od vlastníka zejména doklad o provenienci předmětu, doklad o vlastnictví předmětu, povolení k vývozu předmětu státu, ze kterého je předmět vyvážen, doklad o zastoupení.

- a) zda je s ohledem na druh předmětu a místo bydliště či sídlo vlastníka předmětu oprávněna k vydání osvědčení podle přílohy č. 2 zákona,
- b) zda je žádost podána na formuláři podle vzoru uvedeného v příloze č. 3 nebo 4 zákona,
- c) zda jsou na první straně všech stejnopisů žádosti uvedeny všechny povinné údaje a zda jsou tyto údaje úplné, čitelné a shodné,
- d) zda je zajištěna dostatečná průkaznost fotodokumentace předmětu z hlediska jeho identifikace, především zda velikost a kvalita fotografie jsou dostačující pro identifikaci, evidenci v databázích² a případné navrácení předmětu³,
- e) zda je přiložena plná moc, kterou vlastník předmětu zmocňuje právnickou nebo fyzickou osobu k úkonu, nevyřizuje-li věc osobně.

Povinné údaje na stejnopisech podle písm. c) organizace porovná s údaji uvedenými v průkazu totožnosti.

- (2) Pokud není žádost doručena poštou, potvrdí organizace převzetí žádosti jejím doručiteli. Zasilatelem nebo doručitelem žádosti může být také osoba zmocněná vlastníkem předmětu kulturní hodnoty na základě dohody o plné moci. Plná moc musí být v takovém případě k žádosti přiložena.⁴
- (3) Pokud organizace přijala žádost, k níž byla fotografická dokumentace pouze přiložena, sama zajistí celoplošné nalepení fotografií na žádost.
- (4) Pokud při kontrole organizace nezjistí žádné formální nedostatky, opatří všechny čtyři stejnopisy žádosti evidenčním číslem a datem přijetí žádosti.
- (5) Evidenční číslo žádosti o vydání osvědčení k trvalému vývozu předmětu kulturní hodnoty sestaví organizace následujícím způsobem:
 - a) pořadové číslo žádosti v kalendářním roce,
 - b) datum přijetí žádosti,
 - c) zkratka názvu organizace, která žádost přijala.

² Databázi PSEUD, mezinárodní databázi kradených uměleckých děl Works of Art Interpolu a systému IMI.

³ Např. podle zákona č. 101/2001 Sb., o navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků, ve znění pozdějších předpisů, nebo podle Úmluvy o opatřeních k zákazu a zamezení nedovoleného dovozu, vývozu a převodu vlastnictví kulturních statků (UNESCO 1970).

⁴ Ministerstvo kultury doporučuje, aby písemná plná moc byla opatřena úředně ověřeným podpisem zmocnitele.

(Příklad: Žádost přijatá jako stá v roce 2018 dne 31. března Uměleckoprůmyslovým museem v Praze bude mít evidenční číslo 100–31-03–2018-UPM). Národní památkový ústav stanoví značení jednotlivých pracovišť vnitřním předpisem. Při každé změně tohoto předpisu zašle Národní památkový ústav kopii jeho platného znění samostatnému oddělení ochrany kulturních statků ministerstva (dále jen „SOOKS“).

- (6) Evidenční číslo žádosti o vydání osvědčení k vývozu předmětu kulturní hodnoty na dobu určitou sestaví organizace obdobným způsobem jako v případě předchozím a před pořadové číslo žádosti uvede písmeno U, tedy takto:
- a) písmeno U,
 - b) pořadové číslo žádosti v kalendářním roce,
 - c) datum přijetí žádosti,
 - d) zkratka názvu organizace, která žádost přijala.

(Příklad: Žádost přijatá jako pátá v roce 2018 dne 31. března Uměleckoprůmyslovým museem v Praze bude mít číslo U-5-31-03-2018-UPM.)

- (7) Evidenční číslo přijaté žádosti zapíše organizace do evidenční knihy, kam kromě evidenčního čísla uvede tyto údaje:
- a) jméno a adresu vlastníka předmětu,
 - b) název předmětu,
 - c) datum přijetí žádosti,
 - d) datum vyřízení žádosti,
 - e) způsob vyřízení žádosti (vydání osvědčení, postoupení žádosti ministerstvu, případně datum vrácení žádosti a důvod vrácení).
- (8) Žádosti o vydání osvědčení k trvalému vývozu předmětů kulturní hodnoty a žádosti o vydání osvědčení k vývozu předmětů kulturní hodnoty na dobu určitou vede organizace v samostatných číselných řadách ve dvou samostatných evidenčních knihách.

Článek III (k § 3 zákona)

Povinnosti při nabídkách předmětů k prodeji

- (1) Po přijetí žádosti o vydání osvědčení je organizace povinna vlastníka předmětu nebo jím zmocněnou osobu (dále též „žadatel“) upozornit na povinnosti stanovené zákonem, zejména

na zákaz nabízení předmětů kulturní hodnoty z oboru archeologie a předmětů kulturní hodnoty sakrální a kultovní povahy podle § 3 odst. 1 zákona č. 71/1994 Sb.

(2) Organizace dohlíží na dodržování povinnosti nabízet předměty kulturní hodnoty z oboru archeologie a předměty kulturní hodnoty sakrální a kultovní povahy pouze s osvědčením k trvalému vývozu podle § 3 odst. 1 zákona č. 71/1994 Sb. Tato povinnost se bez výjimky též vztahuje na nabídky k prodeji na dražbách, sběratelských trzích a na internetu. Jestliže organizace zjistí, že předměty kulturní hodnoty uvedené v § 3 odst. 1 zákona č. 71/1994 Sb. jsou nabízeny k prodeji či prodávány bez osvědčení k trvalému vývozu, neprodleně tuto skutečnost písemně oznámí SOOKS. Písemné oznámení by mělo obsahovat náležitosti stanovené zákonem, popis skutku, ve kterém je protiprávní jednání spatřováno a posouzení nabízených či prodávaných předmětů kulturní hodnoty z hlediska § 3 odst. 1 zákona č. 71/1994 Sb. a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 20/1987 Sb.“).

(3) O postoupení žádosti ministerstvu vyrozumí organizace písemně žadatele.

Článek IV (k § 4 zákona)

Posuzování předmětů při vydávání osvědčení

(1) Odborné posouzení předmětů kulturní hodnoty, pro které je žádáno o vydání osvědčení, provádí organizace sama, případně si může pro tento účel zřídit poradní orgán složený z externích odborníků.

(2) Základním podkladem pro posouzení předmětu je jeho ohledání, o němž se pořídí písemný protokol, který bude obsahovat následující údaje:

- a) číslo(a) žádosti(i),
- b) název předmětu(ů),
- c) místo ohledání,
- d) datum ohledání,
- e) jméno a podpis toho, kdo ohledání provedl.

Protokol ukládá organizace k archivovanému stejnopisu A.

V případě, že předmět není ohledán, uvede se do protokolu důvod, proč ohledání nebylo provedeno.

(3) Organizace vyplní všechny kolonky odborné specifikace předmětu a popisu předmětu ve všech stejnopisech žádosti, a to bez ohledu na to, zda následně rozhodne o vydání osvědčení či žádost postoupí ministerstvu. V údajích o rozměrech předmětu je odkaz na měřítko přiložené k předmětu na fotografii nepřípustný.

(4) V případě jakéhokoli podezření, že předmětem žádosti je předmět kulturní hodnoty, který je kulturní památkou nebo její součástí, organizace neprodleně ověří, zda předmět není zapsán v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Pokud organizace předmět v databázi Památkový katalog nedohledá, ale přesto má podezření, že by se mohlo jednat o kulturní památku, požádá o vyjádření Národní památkový ústav.

(5) Organizace je povinna prověřit v databázi PSEUD, mezinárodní databázi kradených uměleckých děl Works of Art Interpolu (dále též „databáze Interpolu“) a systému IMI, zda se jedná o předmět odcizený, a v případě nálezů záznamu dosvědčujícího, že se jedná o odcizené umělecké dílo, o této skutečnosti neprodleně písemně informovat Policii České republiky a SOOKS.

(6) Nenalezne-li organizace o předmětu záznam v databázi PSEUD, databázi Interpolu ani v systému IMI a přesto bude mít podezření, že se jedná o odcizené dílo, vyrozumí o této skutečnosti Policii České republiky.

(7) Přístup do databáze Interpolu a systému IMI je organizace povinna si zřídit prostřednictvím SOOKS ve lhůtě 2 měsíců od nabytí účinnosti tohoto metodického pokynu.

(8) Za účelem posouzení, zda se jedná o předmět dovezený ze zahraničí do České republiky z důvodu jeho prodeje na území České republiky nebo dalšího vývozu z České republiky si organizace vyžádá od žadatele povolení vydané státem vývozu. Nepředloží-li žadatel povolení, postačí, předloží-li stanovisko odborné organizace či jiného příslušného orgánu státu vývozu, že pro ochranu předmětu vyobrazeného na žádosti neexistuje žádná právní úprava vývozu, nebo předloží-li jiný nabývací doklad, zejména smlouvu o převodu vlastnického práva nebo fakturu.

(9) Při rozhodování, zda organizace vydá osvědčení k trvalému vývozu nebo zda předmět navrhne k prohlášení za kulturní památku podle zákona č. 20/1987 Sb., postupuje organizace především podle těchto kritérií:

- a) důvody uvedené v § 2 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb.,
- b) míra zachování uměleckých děl nebo předmětů daného druhu na území České republiky a míra ohrožení integrity movitého kulturního dědictví vývozem předmětu, pro který je žádáno o vydání osvědčení k trvalému vývozu,
- c) zda se jedná o předmět kulturní hodnoty sakrální povahy, který slouží/sloužil ke kultovním účelům a/nebo pro sakrální budovu, nebo zda se jedná o předmět kulturní hodnoty sakrální povahy, který ke kultovním účelům neslouží/nesloužil a není/nebyl ani určen pro sakrální budovu.

(10) Při rozhodování o tom, zda lze vydat osvědčení na soubor předmětů, vychází organizace z označení předmětů v příloze č. 1 zákona. V mimořádných případech lze vydat osvědčení na soubor předmětů v příloze neoznačených, ale vždy se musí jednat jednoznačně o funkční celek předmětů k sobě náležejících.

Článek V (k § 5 zákona) **Postup při vydávání osvědčení**

(1) Rozhodne-li organizace osvědčení vydat,

- a) přelepí fotografie na stejnopisech A, B, C a D hologramovou známkou,
- b) všechny stejnopisy vyplní předepsanými údaji a část nazvanou „Osvědčení“ opatří otiskem plastotypového razítka a podpisem statutárního zástupce organizace nebo jím písemně pověřeného zaměstnance organizace,⁵
- c) osvědčení ve stejnopisech B, C a D předá proti podpisu nebo zašle poštou doporučeně vlastníkovvi nebo jím zmocněné osobě. V případě zaslání osvědčení poštou neúčtuje organizace příjemci poštovné,
- d) při předávání nebo zaslání osvědčení organizace sdělí vlastníkovvi nebo jím zmocněné osobě, jakým způsobem sehnat otisk razítka celního úřadu a informuje ho, že celní orgány otiskují pouze osvědčení vydaná pro vývoz mimo EU.

(2) Rozhodne-li se organizace osvědčení nevydat,

⁵ Ministerstvo kultury doporučuje všechny stejnopisy žádosti opatřit otiskem razítka s českým textem „Toto osvědčení není potvrzením pravosti kulturního statku“ a s anglickým textem „This export licence is not a certificate of authenticity of the cultural object.“

- a) postoupí všechny čtyři stejnopisy žádosti ministerstvu k zahájení řízení o prohlášení věci za kulturní památku nebo k rozhodnutí, zda se jedná o předmět uvedený v bodě XVII přílohy č. 1 zákona,
- b) k žádosti, kterou postoupí ministerstvu, připojí organizace řádné zdůvodnění podnětu k prohlášení předmětu kulturní hodnoty za kulturní památku podle § 2 zákona č. 20/1987 Sb. a kopii písemného protokolu o ohledání předmětu podle Čl. IV odst. 2. Ve zdůvodnění organizace klade důraz na řádné uvedení důvodů, proč předmět naplňuje podmínky § 2 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb. pro jeho prohlášení za kulturní památku a důraz na naplnění dalších požadavků ve smyslu Čl. IV odst. 9 písm. b) a c),
- c) souběžně s postoupením žádosti a s podnětem k prohlášení za kulturní památku zašle fotografie předmětu elektronickou cestou (emilem) zaměstnanci Ministerstva kultury, který je pověřen výkonem činností vyplývajících ze zákona č. 71/1994 Sb. Fotografie předmětu zasílané elektronicky musí být dostatečně průkazné ve smyslu Článku II odst. 1 písm. d) a měly by zachycovat předmět z čelního pohledu, jeho detaily (signatura, pečeť, zkratka nebo jiný znak) a zadní část.

(3) Je nepřípustné, aby v průběhu rozhodování ve věci vydání osvědčení k vývozu byly organizací poskytovány informace třetím stranám s výjimkou informací nezbytných ke konzultacím s odbornými organizacemi.

Článek VI (k § 5 zákona)

Nevydání osvědčení

(1) Organizace nevydává osvědčení v těchto případech:

- a) dojde-li odborným posouzením k závěru, že předmět vykazuje znaky předmětu, chráněného podle zvláštního právního předpisu⁶,
- b) je-li podána žádost o vydání osvědčení k trvalému vývozu pro druh předmětu uvedený v bodu XVII přílohy č. 1 zákona,
- c) zjistí-li, že se jedná o předmět dovezený ze zahraničí do České republiky za účelem jeho prodeje na území České republiky, anebo dalšího vývozu z území České republiky, a tato skutečnost je řádně dokladována jako legální vývoz,
- d) zjistí-li, že se jedná o předmět chráněný podle jiných zvláštních předpisů^{7,8,9},

⁶ Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

⁷ Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

- e) zjistí-li jakýmkoliv způsobem, že se jedná o předmět odcizený nebo hledaný,
- f) dojde-li odborným posouzením k závěru, že předmět nesplňuje kritéria obsažená v příloze č. 1 zákona,
- g) dojde-li odborným posouzením k závěru, že předmět nesplňuje kritéria uvedená v § 1 odst. 1 zákona, tedy není významný pro historii, literaturu, umění, vědu nebo techniku (předmět je např. padělkem),
- h) jedná se o předmět, který není chráněn podle jiných zvláštních předpisů^{10,11,12}, ale je uveden v § 1 odst. 2 zákona.

- V případech uvedených pod písmeny a) a b) postoupí organizace žádost ministerstvu včetně dalších požadovaných podkladů, v souladu s Článkem V odst. 2.
- V případech uvedených pod písmeny c) a d) organizace osvědčení nevydá a žadateli žádost vrátí.
- Nebude-li dovoz předmětu podle písm. c) řádně doložen povolením státu vývozu, organizace vydá na předmět osvědčení pouze tehdy, bude-li dovoz předmětu prokázán nabývacím dokladem, zejména smlouvou o převodu vlastnického práva nebo fakturou za podmínky, že jsou věrohodné. Stejně bude organizace postupovat i tehdy, bude-li žádost o vydání osvědčení podložena vyjádřením odborné organizace či orgánu státu vývozu. Pokud vzniknou na straně organizace pochybnosti o zákonnosti vývozu, nebo o věrohodnosti nabývacího dokladu či nabytí vlastnického práva k předmětu, osvědčení nevydá a žádost s řádným zdůvodněním tohoto postupu a se všemi dalšími podklady postoupí ministerstvu.
- Vykazuje-li předmět znaky kulturní památky podle § 2 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb. organizace postoupí žádost ministerstvu včetně dalších požadovaných podkladů, v souladu s Článkem V odst. 2.
- V případech uvedených pod písmeny e), f) postoupí organizace žádosti ministerstvu společně s průvodním dopisem, ve kterém uvede důvody postoupení žádosti a jakékoli další relevantní informace.

⁸ Zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírkových předmětů a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

⁹ Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁰ Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

¹¹ Zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírkových předmětů a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

¹² Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

- V případech uvedených pod písmeny g), h) si organizace ponechá přijaté formuláře žádosti včetně dalších zaslaných podkladů a písemně sdělí vlastníkovi nebo jím zmocněné osobě důvody, proč osvědčení nebylo vydáno. Ve svém zdůvodnění uvede například: „Předmět, pro který žádáte o vydání osvědčení, není uveden v Seznamu předmětů kulturní hodnoty, který je Přílohou č. 1 zákona č. 71/1994 Sb., o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.“, nebo „Předmět, pro který žádáte o vydání osvědčení, nespĺňuje kritéria uvedená v § 1 odst. 1 zákona č. 71/1994 Sb., o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.“, případně „Předmět, pro který žádáte o vydání osvědčení, nespĺdá do působnosti zákona č. 71/1994 Sb., o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.“ Organizace může uvést i jiné obdobné zdůvodnění.

Článek VII (k § 6 zákona)

Evidence žádostí

Nejpozději do 15. ledna každého roku zašle organizace SOOKS soubornou zprávu o agendě zákona za období předchozího kalendářního roku, v níž uvede:

- a) celkový počet přijatých žádostí,
- b) celkový počet vydaných osvědčení na dobu určitou,
- c) celkový počet vydaných osvědčení k trvalému vývozu,
- d) celkový počet žádostí postoupených ministerstvu.

Článek VIII

Obecná ustanovení

(1) Ředitel organizace stanoví písemným příkazem, kdo je oprávněn vykonávat v organizaci činnosti vyplývající ze zákona, kdo vede evidenci žádostí a kdo je oprávněn podepisovat osvědčení a používat hologramové známky a plastotypové razítka. Počet zaměstnanců organizace, kteří mohou být statutárním zástupcem pověřeni podpisováním osvědčení, nepřesáhne počet tří.

(2) V organizaci jsou po dobu zákonné archivace osvědčení 20 let uloženy listiny s otiskem plastotypového razítka a s podpisovými vzory osob, oprávněných k podpisu osvědčení a dalších písemností s agendou souvisejících. Při každé změně podpisového oprávnění nebo

plastotypového razítka zašle organizace stejnopis podpisového vzoru s otiskem razít SOOKS nejpozději 7 dnů poté, co ke změně došlo.

(3) Organizace je povinna umožnit pracovníkům SOOKS provedení kontroly agendy vyplývající ze zákona a dodržování tohoto metodického pokynu.

(4) Organizace jsou povinny poskytovat odbornou součinnost ministerstvu a celním orgánům při dohledu nad dodržováním povinností stanovených zákonem a dále Policii České republiky a České obchodní inspekci při činnostech souvisejících.

Článek IX

Závěrečná ustanovení

(1) Tento metodický pokyn nabývá účinnosti dnem doručení organizaci.

(2) Ředitelům organizací zřizovaných ministerstvem se ukládá realizovat tento metodický pokyn v plném rozsahu formou příkazu ředitele, ředitelům organizací, u kterých ministerstvo není zřizovatelem, se doporučuje dodržovat tento metodický pokyn v zájmu řádného zajištění činností vedoucích k ochraně movitého kulturního dědictví.

(3) Dnem nabytí účinnosti tohoto metodického pokynu končí platnost Metodického pokynu Ministerstva kultury k výkonu činností vyplývajících ze zákona č. 71/1994 Sb., o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty v platném znění, č. j.: MK 36075/2011, ze dne 21. července 2011.

V Praze dne 24.4. 2018



.....
Ing. Vlastislav Ouroda, Ph.D.
náměstek ministra kultury
pro řízení sekce kulturního dědictví