## Předmět řízení, osoba pachatele, náležitosti podání

Dle kontrolovaného rozhodnutí pachatel porušil ustanovení § 9 odst. 2 a 3 zákona o státní památkové péči a orgán památkové péče mu uložil pokutu dle § 35 odst. 1 písm. h) *[dnes písm. g)]* zákona o státní památkové péči za umístění staveb pro reklamu - reklamních sloupů v památkové rezervaci bez závazného stanoviska orgánu památkové péče podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči. Souběžně pachatel umístil stavby pro reklamu - reklamní sloupy na kulturní památku silniční most L., za což byl trestán dle § 35 odst. 1 písm. c) zákona o státní památkové péči, konkrétně za:

* užívání této kulturní památky způsobem neodpovídajícím jejímu kulturně politickému významu a památkové hodnotě,
* ohrožování jejího vhodného společenského uplatnění a
* způsobení nepříznivou změnu stavu kulturní památky a jejího prostředí,

Ustanovení § 35 odst. 1 písm. c) zákona o státní památkové péče zahrnuje více skutkových podstat, podle kterých však nelze s ohledem na § 9 zákona o státní památkové péči vždy uložit sankci všem druhům pachatelů. Sankce dle ustanovení § 35 odst. 1 písm. c) zákona o státní památkové péči je možné uložit za to, že pachatel

* nepečuje o zachování kulturní památky,
* neudržuje ji v dobrém stavu,
* užívá ji způsobem neodpovídajícím jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě nebo technickému stavu,
* nechrání ji před ohrožením, poškozením nebo znehodnocením nebo
* ji znehodnotí nebo zničí.

Dle § 9 odst. 1 má vlastník kulturní památky povinnost

* na vlastní náklad pečovat o její zachování,
* udržovat ji v dobrém stavu a
* chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením,
* užívat ji pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu

Dle § 9 odst. 2 zákona o státní památkové péči má povinnost ten, kdo kulturní památku užívá nebo ji má u sebe; povinnost nést náklady spojené s touto péčí o kulturní památku má však jen tehdy, jestliže to vyplývá z právního vztahu mezi ním a vlastníkem kulturní památky.

* pečovat o zachování kulturní památky,
* udržovat kulturní památku v dobrém stavu a
* chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením.

Všechny subjekty jsou dle § 9 odst. 3 zákona o státní památkové péči povinny

* počínat si tak, aby nezpůsobily nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a
* neohrožovaly zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek.

Pachatel nebyl vlastníkem kulturní památky, měl pouze plochu pro umístění reklamních sloupů od vlastníka pronajatou a jeho jako nájemce nemohla tížit zákonná povinnost užívat kulturní památku pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu. Když subjekt zákonnou povinnost nemá, nelze jej ani stíhat za její nesplnění. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 1. dubna 2014 a v době provádění kontroly Památkovou inspekcí již nebylo možné toto pochybení orgánu památkové péče možné napravit v přezkumném řízení z důvodu uplynutí roční lhůty od nabytí právní moci.

Ve spisu je rovněž založena komunikace mezi orgánem památkové péče a účastníkem řízení, respektive e-maily ze dne 6. února 2014, 28. ledna 2014, 30. prosince 2013 a 23. prosince 2013 bez toho, že by byly opatřeny uznávaným elektronickým podpisem. Orgán památkové péče netrval na odstranění vad podání účastníka řízení, tak aby byl dodržen § 37 odst. 4 správního řádu - Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálnopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití uznávaného elektronického podpisu.