
Od:
Komu: <epodatelna@mkcr.cz>
Odesláno: 1. listopadu 2012 1:05
Předmět: dotaz podle 106/99
bs*d

Paní Hanáková, poté, co vyšlo v LN dne 31. října 2010 v souladu s ustanoveními zákona 106/99 od Vás očekávám tyto tři informace:

- 1) Proč jste ohledně seznamu/ soupisu veřejně lhala občanům této republiky krátce po svém jmenování?
- 2) Jak se Vám jako lhářce žije?
- 3) Vyvodíte z toho nějakou osobní odpovědnost?

Odpověď mi stačí elektronicky na adresu, z níž svou žádost odesílám.
S pozdravem

--

Vážený pane

pokud jde o Vámi zmíněný článek v Lidových novinách, je nezbytné ho doplnit i to další, co bylo obsaženo v dopise petičnímu výboru Poslanecké sněmovny. Je pravda, že neexistuje položkový seznam nemovitostí, které by měly být církvím vydány. To v tuto chvíli není možné, neboť teprve pozemkové úřady budou v jednotlivých řízeních rozhodovat, zda konkrétní nemovitost splňuje všechny zákonné podmínky pro vydání (např. na pozemku není plánován silniční obchvat, nejedná se o sportoviště atd.). Ministerstvo kultury nemůže dopředu předjímat, jak všechna tato rozhodnutí dopadnou.

Co však existuje a je už dlouhou dobu i veřejnosti přístupné (viz. příloha č. 6 <http://www.mkcr.cz/cz/cirkve-a-nabozenske-spolecnosti/majetkove-narovnani/rozsah-puvodniho-cirkevniho-majetku-123124/>) je soupis původního církevního majetku podle druhů pozemků po jednotlivých katastrálních územích. Pro vytvoření zákona bylo potřebné znát celkové výměry původního církevního majetku, nikoli mít soupis konkrétních nemovitostí (v praxi by se jednalo o cca 100 000 položek).

Pokud jde o Vaši druhou a třetí otázku, upozorňuji, že podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

S pozdravem

Mgr. Alena Hanáková
ministřyně kultury