

čj: HK 62285/2016 OC

Od:
Odesláno: 29. září 2016 15:15
Komu:
Předmět: FW: Odpověď
Podepsáno:

From: ě
Sent: Thursday, September 29, 2016 3:14 PM
To: ;
Subject: Odpověď

Dobrý den,

vážený pane

k Vámi zasláné žádosti o informace ze dne 19. 9. 2016, ve které konstatujete, že Ministerstvo kultury mělo ve věci Konopné církve rozhodnout nejpozději do 14.9.2016, což se nestalo, byť bylo registrační řízení zahájeno 14. 7. 2016 a rozklad nemá odkladný účinek, a dále žádáte o sdělení informace, které ustanovení kterého předpisu či judikatura určuje časovou lhůtu zápisu návrhu do rejstříku církví, zda se postupuje podle zákona o rejstřících, nebo správního řádu, Vám sdělujeme následující.

Ministerstvo kultury v případě podaného návrhu na registraci Konopné církve rozhodlo dne 11. 8. 2016 usnesením o zastavení registračního řízení (čj. MK 51095/2016 OC). K Vámi podanému rozkladu proti výše uvedenému rozhodnutí, podanému dne 31. 8. 2016, Vám bylo zasláno vyjádření Ministerstva kultury (čj. MK 57759/2016 OC) dne 19. 9. 2016. O podaném rozkladu rozhodne ministr kultury na základě návrhu rozkladové komise, která rozklad projedná na jejím nejbližším zasedání.

Co se týká Vašeho dotazu ohledně lhůty zápisu návrhu do rejstříku církví, v tomto případě uvádíme, že registraci církve a náboženské společnosti zapíše Ministerstvo kultury do Rejstříku registrovaných církví a náboženských společností ke dni, kdy rozhodnutí o registraci nabylo právní moci. V tomto případě Ministerstvo kultury postupuje dle ust. § 14 odst. 4 zákona č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů.

S pozdravem

ředitelka odboru církví



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Vážený pan

Váš dopis značky

Naše značka
MK 62361/2016 OC

Vyřizuje/linka

V Praze dne: 05.10.2016
/ 224 301 197

Vážený pane,

k Vámi zaslánému Odvolání a stížnosti na rozhodnutí MK ČR ze dne 30. 9. 2016 zaslánému Ministerstvem kultury k Vaší žádosti o informace ze dne 19. 9. 2016 (dále také jen „stížnost“) a dále k Vámi zaslánému podání označenému Věci k správnímu projednání doručenému Ministerstvu kultury dne 3. 10. 2016 uvádím následující.

Ve své stížnosti uvádíte, že „rozhodnutí v rozporu s infozákonem nebylo označeno č.j. a postrádá nezbytný atribut pro správní řízení“. K tomu to uvádíme, že informace, poskytovaná žadateli dle zákona č. 106/1999 Sb., kterou je žádosti vyhověno, není svou povahou rozhodnutím. Vzhledem k tomu, že na Váš dotaz bylo ze strany povinného subjektu odpovězeno a žádosti o poskytnutí informace tak vyhověno, nebylo možno vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti či její části. Číslo jednací přiřazené odpovědi na Váš dotaz ze dne 19. 9. 2016 v systému spisové služby Ministerstva kultury je MK 62285/2016 OC.

Ve své stížnosti dále uvádíte, že „v rozhodnutí nejsou uvedeny žádané informace, sdělení o časové lhůtě je nepřezkoumatelné. Není uveden a) termín jednání rozkladové komise a jeho soulad s průtahy správního řízení, dále není uveden termín a legislativa k zákonné době posuzování návrhu na registraci církve, která může být dle správního řádu max. 30 dnů, výjimečně 60 dnů.“ A dále žádáte odvolací orgán, aby nařídil povinnému vydat informace o termínech a lhůtách pro registraci církve a datum jednání rozkladové komise. K výše uvedenému uvádíme následující.

Vaše žádost o informace zasláná Ministerstvu kultury dne 19. 9. 2016 zněla následovně, cituji:

„Domnívám se, že MK mělo ve věci Konopné církve rozhodnout nejpozději do 14.9.2016, to se však nestalo, byt bylo registrační řízení zahájeno 14.7.2016 a rozklad nemá odkladný účinek. Sdělte prosím tyto informace které ustanovení kterého předpisu či judikatura určuje časovou lhůtu zápisu návrhu do rejstříku církví. Postupuje se dle zákona o rejstřících, nebo správního řádu?“

Je nesporné, že věta „Domnívám se, že MK mělo ve věci Konopné církve rozhodnout nejpozději do 14.9.2016, to se však nestalo, byt bylo registrační řízení zahájeno 14.7.2016 a rozklad nemá odkladný účinek,, není svou povahou dotazem, nýbrž konstatováním. Ze zbylé části žádosti tak vyplývá, že žádáte o sdělení informace „které ustanovení kterého předpisu či judikatura určuje časovou lhůtu zápisu návrhu do rejstříku církví, zda se postupuje dle zákona o rejstřících, nebo správního řádu“.

Na Váš dotaz Vám bylo v zaslané odpovědi sděleno, že: „ ... O podaném rozkladu rozhodne ministr kultury na základě návrhu rozkladové komise, která rozklad projedná na jejím nejbližším zasedání. Co se týká Vašeho dotazu ohledně lhůty zápisu návrhu do rejstříku církví, v tomto případě uvádíme, že registraci církve a náboženské společnosti zapisíse Ministerstvo kultury do Rejstříku registrovaných církví a náboženských společností ke dni, kdy rozhodnutí o registraci nabylo právní moci. V tomto případě Ministerstvo kultury postupuje dle ust. § 14 odst. 4 zákona č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů.“ Vaší žádosti o informace tedy bylo ze strany povinného subjektu zcela vyhověno.

K Vaší další připomínce ohledně termínu jednání rozkladové komise uvádíme, že nejbližší jednání rozkladové komise, na které může být Vámi podaný rozklad proti rozhodnutí o zastavení řízení o návrhu na registraci Konopné církve zařazen, se bude konat dne 3. 11. 2016. Nicméně upozorňujeme na skutečnost, že o složení programu jednání rozkladové komise není oprávněn rozhodovat odbor církví.

Co se týká Vaší připomínky ohledně termínu a legislativy k zákonné době posuzování návrhu na registraci církve, která může být dle správního řádu max. 30 dnů, výjimečně 60 dnů, tudíž dle Vašeho názoru končí termín registračního řízení dne 4. 10. 2016, uvádíme, že řízení o návrhu na registraci církve a náboženské společnosti bylo zahájeno dne 14. 7. 2016 a usnesení o zastavení tohoto řízení bylo vydáno dne 11. 8. 2016. Je tedy zjevné, že lhůta stanovená zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, (tj. 30 dnů) byla dodržena.

S pozdravem

Mgr. Jitka Štěpánková
ředitelka odboru církví



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Vážený pan

Váš dopis značky

Naše značka
MK 66958/2016 OC

Vyřizuje/linka

V Praze dne: 17.10.2016
:/ 224 301 197

Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. a Sdělení o částečném odložení žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

Ministerstvu kultury (dále také jen „ministerstvo“) byla doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, čj. MK 64880/2016 POD, ze dne 10. 10. 2016 (dále také jen „žádost“), ve které požadujete informace týkající se udělování titulů asociací Open Royal Academy a mezinárodní asociací v Brazílii, dále pořádání vzdělávacích a rekvalifikačních kurzů, udělování titulů církvemi svým duchovním a zřízení univerzity třetího věku.

I. Ministerstvo přezkoumalo Vaši výše uvedenou žádost a k Vámi zaslaným dotazům uvedeným pod čísly 1) *Z čího popudu se zabýváte asociací Open Royal Academy a udělováním titulů touto asociací? Pokud se tímto nezabýváte, toto sdělte.*“ a 4) *„Mohou církve svým duchovním udělovat tituly?“* uvádí následující.

K bodu ad 1) Ministerstvo sděluje, že se nezabývá asociací Open Royal Academy ani udělováním titulů touto asociací.

K bodu ad 4) Ministerstvo uvádí, že dle ust. § 6 odst. 3 písm. a) zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, registrované církve a náboženské společnosti mohou v rámci svého poslání vyučovat a vychovávat své duchovní i laické pracovníky ve vlastních školách a jiných zařízeních i na vysokých školách bohosloveckých a bohosloveckých fakultách za podmínek podle zvláštních předpisů (tj. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách). Rovněž v rámci výkonu zvláštního práva přiznaného registrované církvi a náboženské společnosti mohou tyto v souladu s ust. § 7 odst. 1 písm. d) zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, zřizovat církevní školy podle zvláštního předpisu [tj. zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)]. V souvislosti s výše uvedeným je tedy zjevné, že právní předpisy umožňují registrovaným církvím a náboženským společnostem jak zřizovat vysoké či vyšší odborné školy, tak udělovat akademické tituly jejich absolventům.

Dotazy uvedené pod body 2), 3) a 5) Vaší žádosti: 2) *Může mezinárodní asociace (sídlo v Brazílii) udělovat tituly? Pokud ne, jaká legislativa tomu brání?*, 3) *Mohou členové asociace (právnícké a fyzické osoby) pořádat v členských zemích EU vzdělávací a rekvalifikační kurzy za úplatu? Pokud musí realizovat kurzy zdarma, toto nám sdělte.*, a 5) *Jaké omezení platí a který předpis to upravuje, když někdo chce zřídit univerzitu třetího věku?*, se nevztahují k působnosti ministerstva, a proto ministerstvo žádost v tomto rozsahu částečně odložilo.

II. Ministerstvo kultury jako povinný subjekt ve věci poskytování informací podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“), podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb.,

zčásti odkládá

žádost pana _____, nar. _____ bytem _____ PSČ _____ č. j. MK 64880/2016 POD, a to v rozsahu

- dotazu č. 2) *Může mezinárodní asociace (sídlo v Brazílii) udělovat tituly? Pokud ne, jaká legislativa tomu brání?*,
- dotazu č. 3) *Mohou členové asociace (právnícké a fyzické osoby) pořádat v členských zemích EU vzdělávací a rekvalifikační kurzy za úplatu? Pokud musí realizovat kurzy zdarma, toto nám sdělte.*,
- dotazu č. 5) *Jaké omezení platí a který předpis to upravuje, když někdo chce zřídit univerzitu třetího věku?*

a tímto tuto skutečnost žadateli spolu s odůvodněním sděluje.

Odůvodnění:

Ministerstvo po přezkoumání dotazů uvedených v žádosti shledalo, že požadované informace vyplývající z dotazů umístěných pod body 2), 3) a 5) se nevztahují k jeho působnosti, neboť se týkají výhradně činnosti spadající do gesce Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, které je, ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, orgánem příslušným k jejímu vyřízení.

Poučení:

Proti tomuto vyřízení žádosti lze podat stížnost podle ustanovení ust. § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení sdělení o odložení. Stížnost se podává k Ministerstvu kultury ČR, Maltézské náměstí 1,118 11 Praha 1 a rozhoduje o ní ministr kultury.

ředitelka odboru církví