

Zástupce veřejné ochránkyně práv

JUDr. Stanislav Křeček

V Brně 10. června 2014
PDCJ: 1669/2014

Vážený pane ministře,

dovoluji si Vás oslovit v souvislosti s přípravou nové právní úpravy na úseku státní památkové péče, na níž v současné době Vámi řízené Ministerstvo kultury intenzivně pracuje.

Dne 25. 4. 2014 jsem se osobně zúčastnil jednání odborného týmu Vaší náměstkyně PhDr. Anny Matouškové ve věci přípravy nového památkového zákona, kde jsem konstatoval, že Ministerstvo kultury při tvorbě nového památkového zákona respektuje dlouhodobé výtky, které vůči stávající právní úpravě veřejný ochránce práv uplatňuje, a že celkové směřování nové právní úpravy považuji za správné. Zejména jsem s potěšením poukázal na to, že nový památkový zákon upravuje možnost dotací vlastníkům nemovitostí v památkových územích, posiluje pravomoci Památkové inspekce a výslovně uvádí, že památkově chráněná území se stanoví opatřením obecné povahy, čímž je v celém procesu zaručena větší míra zapojení veřejnosti a dotčených vlastníků.

S přihlédnutím k aktuálně řešenému případu bývalého obchodního domu Textilia - Ostravica a Moravsko-ostravské obchodní a průmyslové banky v Ostravě jsem toho názoru, že nový památkový zákon by měl zajistit významný posun v oblasti náhradního výkonu rozhodnutí orgánů státní památkové péče v případech, kdy vlastníci zejména nemovitých kulturních památek dlouhodobě neplní své povinnosti a nechávají památku chátrat.

Ve své praxi se často setkávám s tím, že ačkoliv orgán státní památkové péče koná podle zákona, ukládá opatření za účelem zabezpečení kulturní památky a uděluje pokuty, přesto památka dál chátrá, neboť obec, která má podle zákona nést náklady na případný náhradní výkon uložených opatření, odmítá potřebné finanční prostředky uvolnit, případně ve svém rozpočtu žádné prostředky na tyto účely vyčleněny nemá. Domnívám se, že v tomto směru je třeba zvážit vyšší intervenci státu, jenž by se měl, má-li na památkové ochraně zájem, o památku postarat a případné náklady vynaložené na její záchranu vymáhat po vlastníkově stavby.

Vážený pane ministře, dovoluji mi, abych Vaším prostřednictvím poděkoval Vaším spolupracovníkům za dosavadní spolupráci na přípravě nového památkového zákona. Současně jsem připraven se s Vámi a Vašimi spolupracovníky osobně sejít a sdělit Vám své poznatky z podnětů, které na úseku památkové péče v Kanceláři veřejného ochránce práv řeším.

Děkuji Vám za spolupráci.

V úctě

JUDr. Stanislav Křeček v. r.
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

Vážený pan
Mgr. Daniel Herman
ministr
Ministerstvo kultury
Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1