

## U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Hany Veberové a soudců JUDr. Jitky Hroudové a Mgr. Marka Bedřicha v právní věci žalobkyně:

v řízení zastoupené JUDr. Janou Kašpárkovou, advokátkou se sídlem Olomouc, Blanická 19 proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Praha 1, Maltézské nám. 1, **o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4.7.2012, č.j. MK 44349/2012/OPP, sp. zn. MK-S 8806/2012 OPP**

t a k t o :

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Žalobkyni se vrací zaplacený soudní poplatek v částce 2.000,-Kč, který bude vyplacen ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Městského soudu v Praze k rukám zástupce žalobkyně JUDr. Jany Kašpárkové, advokátky.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně podala u Městského soudu v Praze žalobu, jíž se domáhala přezkoumání a zrušení rozhodnutí žalovaného Ministerstva kultury ze dne 4.7.2012, č.j. MK 44349/2012/OPP, sp. zn. MK-S 8806/2012 OPP, kterým bylo ve výroku 3) zamítnuto odvolání žalobkyně a potvrzeno rozhodnutí I. stupně ze dne 21.5.2012, č.j. NPÚ-302/38449/2012.

Ve věci samé jednáno nebylo. Dne 15.5.2012 vzala žalobkyně bez uvedení důvodu žalobu zpět.

Podle ust. § 47 písm.a) zákona č. 150/2002 Sb.- soudní řád správní (dále jen s.ř.s.) soud řízení zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Z tohoto důvodu soud rozhodl podle ust. § 47 s.ř.s. o zastavení řízení.

O nákladech řízení rozhodl soud podle ust. § 60 odst.3 věta první s.ř.s., neboť žalobkyně náhradu nákladů nepožadovala a soud sám neshledal předpoklady pro přiznání práva na náhradu nákladů řízení žalobkyni v důsledku chování žalovaného.

O vrácení zaplaceného soudního poplatku žalobci rozhodl soud podle ust. § 10 odst.3 věta první zákona č.549/91 Sb. o soudních poplatcích ve znění zákona č. 218/2011 Sb., podle kterého soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Žalobkyně zaplatila soudní poplatek ve výši 3.000,- Kč, a proto soud rozhodl tak, že se žalobkyni vrací soudní poplatek snížený o částku 1.000,- Kč, t.j. poplatek ve výši 2.000,- Kč.

**P o u ě n í :**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

V Praze dne 27. května 2013

JUDr. Hana Veberová, v.r.  
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení : Kotlanová