

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Slavomíra Nováka a soudců JUDr. Hany Pipkové a JUDr. Marcely Rouskové v právní věci žalobkyně: ¹

... , proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Praha 1, Maltézské nám. 1, v řízení na ochranu proti nečinnosti správního orgánu,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Žalobkyně se žalobou podanou dne 25.9.2012 domáhala u Městského soudu v Praze ochrany před nečinností Ministerstva kultury a domáhal se vydání rozsudku, že žalovaný je povinen ve lhůtě patnácti dnů od právní moci rozsudku je povinen rozhodnout o její žádosti o informace ze dne 3.8.2012, spočívající v poskytnutí

- rozhodnutí žalovaného vydaných o odvolání účastníků řízení (odlišných od účastníků „ a „) proti rozhodnutím orgánů prvního stupně a odmítnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. a
- rozhodnutí žalovaného vydaných o rozkladech účastníků řízení (odlišných od účastníků „ a „) proti rozhodnutím povinného subjektu jako orgánu prvního stupně o odmítnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Současně se domáhala náhrady nákladů řízení ve výši 7.760 Kč.

Vzhledem k tomu, že žalobkyně současně s podáním žaloby nesplnila svou poplatkovou povinnost, vyzval je soud dne 11. října 2012 k zaplacení soudního poplatku za žalobu, který činí podle položky 18 bod 2 písm. d) Sazebníku soudních poplatků 2.000 Kč, a současně žalobkyni upozornil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, bude řízení před tímto soudem zastaveno.

Výzva byla doručena zástupkyni žalobkyně dne 11.10.2012 a z obsahu soudního spisu je zřejmé, že soudní poplatek zaplacen nebyl.

Městský soud v Praze proto postupoval podle ust. § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, (dále jen „s.ř.s.“), a ust. § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližě následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 19. listopadu 2012

**JUDr. Slavomír Novák, v.r.
předseda senátu**

za správnost vyhotovení:
Simona Štěpinová