

## U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Karly Cháberové a soudkyní JUDr. Naděždy Treschlové a JUDr. Dany Černé v právní věci žalobkyně: proti žalovanému: Ministerstvo kultury se sídlem Praha 1, Maltézské náměstí 1, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného správního orgánu,

**t a k t o:**

- I. Řízení se **z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se **v r a c í** soudní poplatek zaplacený z podané žaloby v kolcích snížený na částku 1.000,- Kč, která bude vyplacena do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Městského soudu v Praze.

### O d ů v o d n ě n í:

Žalobou podanou u Městského soudu v Praze se žalobkyně domáhala vydání rozsudku, kterým by soud uložil žalovanému povinnost vyřídit její žádost o informaci ze dne 22.2.2012.

Ve věci samé jednáno nebylo. Podáním doručeným Městskému soudu v Praze dne 14.5.2013 vzala žalobkyně žalobu zpět.

Podle ustanovení § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s.ř.s.), navrhovatel (žalobce) může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle ustanovení § 47, písm. a) s.ř.s. soud řízení zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Z tohoto důvodu soud rozhodl podle ustanovení § 47 s.ř.s. o zastavení řízení.

O nákladech řízení rozhodl soud podle ustanovení § 60 odst. 3, věta první s.ř.s., neboť nebyly splněny předpoklady pro přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků řízení.

O vrácení sníženého soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč soud rozhodl za použití § 10 odst. 3 věta první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, ve kterém je stanoveno, že soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000,- Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Žalobkyni tedy v daném případě lze při zastavení řízení vrátit z poplatku, který činí 2.000,- Kč, částku 1.000,- Kč.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

V Praze dne 27. května 2013

JUDr. Karla Cháberová, v.r.  
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:  
Marcela Brabcová