



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111
fax: 224 318 155
e-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 30.3.2012
Č.j.: MK 17034/2012 OPP
Sp.zn.: MK-S 3212/2012 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný odvolací orgán státní správy **rozhodlo ve věci odvolání** , jediného účastníka řízení, (dále jen „odvolatelka“), ze dne 29.2.2012, **proti rozhodnutí** Národního památkového ústavu, se sídlem Valdštejnské náměstí 3/162, 118 01, Praha 1 - Malá Strana (dále jen „NPÚ“), vydanému pod **č.j. NPÚ-302/13708/2012/2, ze dne 27.2.2012**, k žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

t a k t o:

Ministerstvo kultury ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 a § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), odvolání odvolatelky, ze dne 29.2.2012, **z a m í t á a p o t v r z u j e** napadené **rozhodnutí č.j. NPÚ-302/13708/2012/2, ze dne 27.2.2012.**

Odůvodnění

Dne 15.2.2012 podala odvolatelka žádost o informace podle InfZ.

- „Žádám o informaci upřesňující zveřejněnou informaci o koupi obrazu do mobiliáře kláštera Plasy ...*
- *zda povinný subjekt disponuje soupisem původního klášterního inventáře (předpokládám, že jde o soupis josefínský při zrušení kláštera, anebo se obraz objevuje i v některých meternichových soupisech),*
 - *kdo obraz v aukci identifikoval jako původní klášterní inventář, tedy od koho se povinný subjekt dozvěděl o uvedeném aukčním exponátu,*
 - *jaká byla vyvolávací cena obrazu, za kolik Kč byl obraz zakoupen, od které aukční síně“.*

Dne 27.2.2012 vydal NPÚ přípis *Vyřízení žádosti o informaci ze dne 15.2.2012.* č.j. NPÚ-302/13708/2012. K otázce pod druhou odrážkou sdělil údaje o obraze sv. Karla Boromejského, který byl prohlášen za kulturní památku rozhodnutím Ministerstva kultury č.j. MK 12723/2011 OMG. 25.2.2011. Sdělil, že požadavky pod první a třetí odrážkou budou odmítnuty příslušnými rozhodnutími.

Dne 27.2.2012 vydal NPÚ **rozhodnutí č.j. NPÚ-302/13708/2012/2, o odmítnutí části žádosti, a to v rozsahu třetí odrážky**, t.j. „*jaká byla vyvolávací cena obrazu, za kolik Kč byl obraz zakoupen, od které aukční síně*“, a to ve smyslu § 2 odst. 3 InfZ. Odmítnutí podání informace NPÚ odůvodnil, že z komentáře k InfZ Furek, Rothanzl, Linde Praha a.s. 2010, vyplývá specifický důvod pro odmítnutí žádosti ze zvláštních předpisů, na základě speciality. Zvláštním předpisem je zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů. Problematiku též podrobně upravuje článek 10 Směrnice generální ředitelky č. III/2010/NPÚ, kterou se upravuje ochrana utajovaných informací v Národním památkovém ústavu. Ust. § 5 vyhlášky MK, kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, obsahuje zvláštní právní úpravu nahlížení do údajů o movitých kulturních památkách - kromě vlastníka tak mohou činit osoby při výkonu státní správy, pokud tyto údaje potřebují pro plnění svých úkolů, osoby pro studijní účely na základě potvrzení příslušného školského zařízení nebo příslušné kulturní instituce a osoby pro vědeckovýzkumné účely na základě písemného potvrzení zadavatele výzkumného úkolu.

Dne 27.2.2012 bylo v této kauze vydáno rozhodnutí č.j. NPÚ-302/13708/2012/1, o odmítnutí části žádosti pod odrážkou 1, protože informace neexistuje.

Dne 29.2.2012 podala odvolatelka odvolání proti rozhodnutí ze dne 27.2.2012 č.j. NPÚ-302/13708/2012/2, pod odrážkou třetí žádosti o informace. Namítá nesprávnou aplikaci zákonných mezí omezení ústavně garantovaného práva na informace, neboť zák. č. 20/1987 Sb. není ve vztahu k InfZ zákonem speciálním, který by vylučoval aplikaci InfZ. Odmítnutí informace podle § 2 odst. 3 InfZ je dle odvolatelky v rozporu se zákonem. Pokud jde o doložení badatelských či služebních důvodů, jde pouze o ničím nepodloženou spekulaci povinného subjektu, přičemž povinný subjekt odvolatelce nedal prostor, aby badatelské důvody prokázala.

Odvolací správní orgán, v souladu se zákonem stanoveným postupem, prověřil odvolání a rovněž napadené rozhodnutí vydané NPÚ, a to jak z hlediska procesních postupů, tak vlastního předmětu řízení. Při rozhodování se zabýval hodnocením ve spisu založených podkladů. Ministerstvo kultury konstatuje, že rozhodnutí **č.j. NPÚ-302/13708/2012/2**, ze dne 27.2.2012, je v souladu s platnou právní úpravou. Ministerstvo kultury se plně ztotožňuje s argumentací NPÚ a konstatuje, že povinný subjekt má precizně propracovanou vnitřní úpravu přepisů k zajištění mobiliářů a zabezpečení kulturních statků v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti. K polemice odvolatelky ohledně prokazování badatelských záměrů Ministerstvo kultury dodává, že je na žadateli, aby prokázal své „badatelské důvody“ pro získání specializované informace. Důkazní břemeno k prokázání badatelských důvodů leží tedy na odvolatelce, nikoli NPÚ. Na rozdíl od odvolatelky je Ministerstvo kultury toho názoru, že NPÚ ochránil náležitě veřejný zájem. Na základě výše uvedeného Ministerstvo kultury rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění nelze dále odvolat.

JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
odboru památkové péče Ministerstva kultury