## Objektivní stránka protiprávního jednání, dokazování

Vlastníkovi nemovitosti, která není kulturní památkou, ale nachází se na území památkové rezervace, uložil orgán památkové péče rozhodnutím čj. 1234/2012 ze dne 12. prosince 2012 pokutu za přestupek spáchaný umístěním smaltované cedule s nápisem „RED LIGHT STREET, N. M. P.“ imitující oficiální označení ulice na dům čp. 432 v ulici Ve S. Obviněný z přestupku při projednávání přestupku nespolupracoval, nekomunikoval se správním orgánem a vedení řízení ignoroval. Doručováno mu bylo fikcí. V průběhu řízení byla předmětná cedule z domu odstraněna. Orgán památkové péče zastával názor, že se jedná o trvající přestupek, který byl spáchán tím, že vlastník dotčené nemovitosti udržoval protiprávní stav osazení cedule minimálně z nedbalosti. Orgán památkové péče nezjistil dostatečně skutkový stav, neboť v jeho rozhodnutí absentují skutková zjištění a úvahy, zda obviněný jednal zaviněně. Sankcionované jednání nemá ani oporu ve spisech. Podle § 3 přestupkového zákona k odpovědnosti za přestupek postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění. Podle § 4 přestupkového zákona je pak přestupek spáchán z nedbalosti, jestliže pachatel a) věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí, nebo b) nevěděl, že svým jednáním může ohrozit zájem chráněný zákonem, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl (srovnej např. rozsudek NSS 7 As 105/2010-96 ze dne 12. 5. 2011) *[nově ale fakticky stejně zavinění upravuje § 15 NPřestZ, poznámka vydavatele]*. Nebylo prokázáno, že obviněný „umístil“, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí předmětnou ceduli na svůj dům. Dále v konstrukci skutkové podstaty v § 39 odst. 1 písm. g) zákona o státní památkové péči (provádí stavbu, změnu stavby, terénní úpravy, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravu dřevin nebo udržovací práce na nemovitosti, která není kulturní podmínkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovitě kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny bez závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči) je sankcionováno jednorázové protiprávní jednání spočívající v provedení uvedených prací bez závazného stanoviska orgánu památkové péče a nikoliv udržování protiprávního stavu, jak uvádí orgán památkové péče.