## Autoremedura, odůvodnění v řízení z moci úřední

Proti rozhodnutí o uložení pokuty podal účastník odvolání, v němž požadoval zrušení rozhodnutí. Správní orgán odvolání vyhověl a formou autoremedury rozhodnutí zrušil. Vydal rozhodnutí bez odůvodnění s odkazem, že plně vyhověl účastníkovi řízení. Následně opět vydal rozhodnutí v téže věci, kterým byla uložena za provedenou výměnu oken pokuta ve snížené výši. Účastník řízení se opětovně odvolal. Následně vzal své odvolání zpět a odvolací řízení bylo správním orgánem zastaveno usnesením. Pochybení správního orgánu spočívá v tom, že formou autoremedury vydal rozhodnutí bez odůvodnění s odkazem na plné vyhovění účastníkovi řízení. Doktrína se shoduje, že ze správního řádu vyplývá požadavek rozhodnutí o odvolání vždy odůvodnit (viz Josef Vedral, Správní řád. Komentář, Praha 2006, s. 407, též citace z důvodové zprávy in Radek Ondruš, Správní řád, Praha 2005, s. 230). I podle Závěru poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu č. 88 z 26. 3. 2010 „Odůvodnění nemusí (ale může) rozhodnutí obsahovat, pokud se účastníkům v plném rozsahu vyhoví. Z toho lze dovozovat, že se bude jednat o řízení o žádosti, neboť pouze v tomto řízení lze hovořit o tom, že správní orgán účastníkům řízení vyhověl. V řízení z moci úřední je zpravidla rozhodováno o zániku práva nebo o uložení povinnosti. Předmět správního řízení je tedy v rozporu se zájmy účastníků řízení a proto nelze hovořit o vyhovění účastníkům, neboť tento výraz implikuje soulad obsahu vydaného rozhodnutí s vůlí a oprávněnými zájmy účastníků řízení.“ (viz: <http://www.mvcr.cz/clanek/zavery-poradniho-sboru-ministra-vnitra-ke-spravnimu-radu.aspx>). O skutečnosti, že správní orgán zrušením rozhodnutí nevyhověl zplna odvolání účastníka řízení, když vycházel z čistě jazykového výkladu jeho odvolání (slovo „zrušil“), svědčí následný postup účastníka řízení. Fakticky došlo v rozporu s ustanovením § 87 správního řádu nikoli k vyhovění účastníkovi v plném rozsahu (zrušit a zastavit), ale pouze ke snížení uložené pokuty. I proti opětovnému rozhodnutí o uložení pokuty se účastník odvolal.