



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Váš dopis značky Naše značka Vyřizuje/linka V Praze dne: 28.08.2012
MK 54595/2012 OPP JUDr. Václav Karmazín / 420
MK-S 11431/2012 OPP

Věc: Žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb.

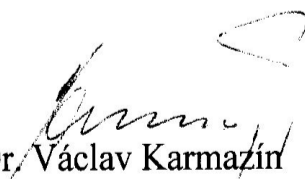
Ministerstvo kultury obdrželo dne 14. 8. 2012 podání
, ve věci označené jako:

1. Žádost o informaci podle zákona č. 106/21999 Sb.,
2. Námitka závadného jednání MK ČR ve vztahu k „reorganizaci“ NPÚ,
3. Nárok na náhradu nemajetkové újmy podle zák.č. 82/1998 Sb.

K bodu 1) svého podání žádá] i pod písmenem a) o informaci „zda
obsah dopisu v příloze ze dne 26. 6. 2012, č.j. 40187/2012 OPP, adresovaného ministryní
kultury generální ředitelce NPÚ, je autentický“.

K této části žádosti o informace Ministerstvo kultury sděluje, že obsah přiložené kopie
dopisu ministryně kultury je totožný s obsahem písemnosti evidované v elektronické spisové
službě Ministerstva kultury pod č.j. MK 40187/2012 OPP ze dne 26. 6. 2012.

K druhé části žádosti o informaci uvedené v bodě 1 označené písmenem b) se
v příloze zasílá rozhodnutí podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu
k informacím, v platném znění.


JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Příloha: rozhodnutí Ministerstva kultury ze dne 28.8.2012, č.j. 54595/2012 OPP



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 28. srpna 2012
Č.j. MK 54595/2012 OPP
Sp.zn. MK-S 11431/2012 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury, jako věcně příslušný orgán, rozhodlo ve věci žádosti
, ze dne 13. 6. 2012, jediného účastníka
řízení, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu
k informacím, v platném znění, a to o „zaslání návrhu novelizace zák. č. 20/1987 Sb.,
spočívající ve změně § 32 odst.3, která připustí zřízení jiných než krajských a jiných územních
odborných pracovišť, tj. zřízení „územních památkových správ“, t a k t o:

Ministerstvo kultury žádost
o zaslání návrhu novelizace
zákona č.20/1987 Sb., spočívající ve změně § 32 odst. 3, která připustí zřízení jiných než
krajských a jiných územních odborných pracovišť, tj. zřízení „územních památkových správ“,
podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném
znění, **o d m í t á** .

Odůvodnění

Ministerstvo kultury obdrželo dne 14. 6. 2012 žádost paní PhDr. Hany Pavlů, nar.
13. 8. 1964, bytem 783 25 Bouzov 8 (dále jen „žadatelka“) o poskytnutí informace podle
zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen
„InfZ“). Obsahem žádosti, uvedené v bodě 1 označené písmenem b), je poskytnutí
následující informace: „zaslání návrhu novelizace zák. č. 20/1987 Sb., spočívající ve změně

§ 32 odst.3, která připustí zřízení jiných než krajských a jiných územních odborných pracovišť, tj. zřízení „územních památkových správ“.

Interním šetřením bylo zjištěno, že Ministerstvo kultury požadovaný návrh novelizace zák. č. 20/1987 Sb., nezpracovalo a ani ho nemá k dispozici. Žadatelkou vymezená informace, která se týká působnosti povinného subjektu, tedy neexistuje.

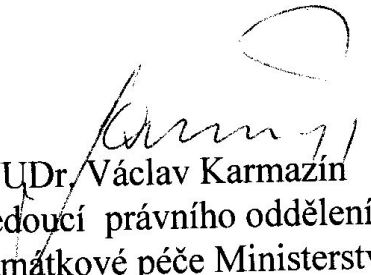
Z uvedeného důvodu žádosti o poskytnutí informace Ministerstvo kultury nemůže vyhovět, a proto rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad.

Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu).

O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.


JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

