



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1



Telefon: 257 085 111

Fax: 224 318 155

E-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 22. června 2012
Č.j. MK 39422/2012 OPP
Sp.zn. MK-S 8022/2012 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný odvolací orgán státní správy rozhodlo ve věci odvolání řízení (dále jen „odvolatel“), ze dne 21.5.2012, proti rozhodnutí Národního památkového ústavu, se sídlem Valdštejské náměstí 3/162, 118 01 Praha 1 – Malá Strana (dále jen „NPÚ“) vydanému pod č.j. NPÚ-302/34698/2012 ze dne 3.5.2012, k žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), takto:

Ministerstvo kultury ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 a § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), **odvolání odvolatele ze dne 19. 5. 2012 zamítá a potvrzuje rozhodnutí NPÚ ze dne 3.5.2012 č.j. NPÚ-302/34698/2012.**

Odůvodnění

Dne 24.4.2012 zaslal odvolatel žádost o informaci dle InfZ „Na základě přípisu Ministerstva kultury ČR ze dne 12.4.2012 se na Vás obracím se žádostí o soupis všech Ministerstvem kultury prohlášených nemovitých kulturních památek, jejichž doba vzniku odpovídá druhé polovině 20. století, a to včetně data jejich vzniku, jejich vyhlášení a autorů těchto památek. Jedná se především o památky architektury a technické památky“.

Na to dne 3.5.2012 vydal NPÚ rozhodnutí o odmítnutí žádosti, č.j. NPÚ-302/34698/2012, s odkazem na § 2 odst. 4. InfZ. V rozhodnutí uvádí, že NPÚ je pověřen vedením Ústředního seznamu kulturních památek (dále jen „ÚSKP“). Program se zabývá pouze povinnou evidencí (název, polohopopisné určení, součásti památky). Zpracování požadavku ze žádosti, doručené dne 24.4.2012, by bylo spojeno s vyhledáváním tištěných podob požadovaných údajů v řádech tisíců na jednotlivých územních odborných pracovištích NPÚ a bylo by časově náročné a v současných personálních podmínkách NPÚ nereálné. V současných technických a programových možnostech systému není požadovaný seznam na NPÚ k dispozici, musel by se vytvořit.

Po tomto rozhodnutí zpracoval povinný subjekt dne 3.5.2012 doprovodnou informaci č.j. NPÚ-302/34698/2012. Uvádí, že ÚSKP je veřejně dálkově přístupný soubor informací, jde o seznam národních kulturních památek, památkově chráněných území, světového dědictví a nejohroženějších památek. Evidence je veřejnosti přístupná na adrese Integrovaného informačního systému památkové

péče (IISPP): <http://iispp.npu.cz>. Dále je podána informace o možnostech aplikace MunumNet, GIS, MIS. Vyhledávací programy jsou doplněny nápovědou k vyhledávání.

Dne 19.5.2012 podal odvolatel odvolání do rozhodnutí NPÚ č.j. NPÚ-302/34698/2012 ze dne 3.5.2012. rozhodnutí napadá s ohledem na jeho nepřezkoumatelnost. To, že je požadováno zpracování informace nové, není z odůvodnění jasné stejně tak, v čem by zpracování informace mělo spočívat. Pouze se uvádějí technické nespecifikované potíže nemovitých kulturních památek s jejich základní specifikací. Nemůže tak jít o novou informaci, kterou je nutno vytvořit. Požadovaných informací v daném období jistě nevzniklo na území ČR více než desítky. Odvolatel nepředpokládá, že NPÚ nedisponuje tak jednoduchou základní informací. Nezákonnost odvolatel spatřuje v tom, že povinný subjekt odmítl informaci poskytnout, byť její částí disponuje. Pouze v rozsahu, v jakém je požadovanou informaci NPÚ nutno vytvořit, je povinný subjekt, dle § 2 odst. 4 InfZ, oprávněn informace odmítnout. Odhad požadovaných informací, dle odvolatele, je nejvýše několik desítek informací. Není zřejmé, proč by měl NPÚ pracovat informace o stavbách v řádu tisíců.


Odvolací správní orgán, v souladu se zákonem stanoveným postupem, prověřil odvolání odvolatele, a to jak z hlediska procesních postupů, tak vlastního předmětu řízení. Při rozhodování se zabýval hodnocením ve spisu založených podkladů. Ministerstvo kultury konstatuje, že postup povinného subjektu a právní hodnocení věci v rozhodnutí povinného subjektu, pod č.j. NPÚ-302/34698/2012, je v souladu s platnou právní úpravou. Věc je třeba hodnotit podle rozsahu primárního požadavku odvolatele. Žadatel žádá soupis všech Ministerstvem kultury prohlášených nemovitých kulturních památek, jejichž doba vzniku odpovídá druhé polovině 20. století, a to včetně data jejich vzniku, jejich vyhlášení a autorů těchto památek. Dle obecně uznávaného výkladu k InfZ Furek, Rothanzl, Linde a.s., Praha 2010, součástí hmotné právní meze ust. § 3 odst. 3 InfZ by „informace měly být poskytnuty v rozsahu, v jakém je povinný subjekt drží ke dni vyřízení žádosti“. Požadovanou informaci v požadované struktuře však povinný subjekt nedisponuje. Povinný subjekt správně uvádí, že nemá k dispozici seznam objektů z požadovaného období (ani jiný chronologicky řazený seznam) a stávající elektronická evidence ÚSKP mu neumožňuje takový seznam vytvořit. Tedy souhrnně, požadované informace, v požadovaném rozsahu a struktuře, se u povinného subjektu nenacházejí. Vycházejí z díkce § 2 odst. 4 InfZ, povinnost poskytovat informace se nevztahuje na vytváření nových informací. V tom je Ministerstvo kultury zajedno s NPÚ. Povinný subjekt vyšel žadateli vstříc, když v doprovodné informaci uvedl, jaké informace lze k věci získat z adresy Integrovaného informačního systému památkové péče (IISPP): <http://iisppp.npu.cz>. Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 6 As 79 se upozorňuje na § 6 odst. 1 InfZ, podle kterého může povinný subjekt místo poskytnutí požadované informace pouze sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace. Ústavně garantované právo na informace je zároveň v Listině základních lidských práv a svobod vymezeno v čl. 17 odst. 5 tak, že státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny jen přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti, čímž se řídil i NPÚ

Na základě výše uvedeného Ministerstvo kultury rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nelze dále odvolat.




JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
v odboru památkové péče Ministerstva kultury