



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111
fax: 224 318 155
e-mail: epodatelna@mkcr.cz

Praze dne 23.7.2012
Č.j. MK 47837/2012 OPP
Sp. zn. MK-S 9007/2012 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury, které je dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále též „zákon č. 106/1999 Sb. nebo „InfZ“) subjektem povinným poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti, posoudilo dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb. následující žádost o informace (dále též „žádost“), ze dne 12.7.2012, z 16:34, kterou podala

(dále též „žadatelka“), **pod bodem**

b) žádosti o informace dle InfZ (jde o částečné odmítnutí žádosti), a to

„Žádám o informaci,

b) kdo, která úřední osoba je odpovědná za „navádění“ údajů do systému GINIS.

Věc: rozhodnutí o odvolání do č.j.- NPÚ-302/4964/2012 – utajované skutečnosti

Věc podrobně : Rozhodnutí o odvolání do rozhodnutí NPÚ-302/4965/2012

Věřím, že s ohledem na judikaturu NSS ČR (srov. např. rozsudek NSS ze dne č.j. 9As15/2009 – 79 ze dne 11. 6. 2009: “Nejvyšší správní soud nejprve připomíná svůj rozsudek ze dne 13. 12. 2006, č. j. 5 As 3/2006 – 70, dostupný na www.nssoud.cz, podle něhož „právo na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. je možno označit za prostředek realizace hmotného práva, přičemž z ničeho nelze dovodit, že jej nemůže využít i účastník řízení, z něhož má být informace poskytnuta.“ V obecné rovině je tak přiznáno právo žádat o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. i účastníku konkrétního řízení, který v něm disponuje jinými procesními prostředky k ochraně svých hmotných práv a právem chráněných zájmů....“.) mi bude žádaná informace poskytnuta.“

Ministerstvo kultury na základě posouzení shora citované žádosti rozhodlo dle § 15 odst. 1 a § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb.

t a k t o :

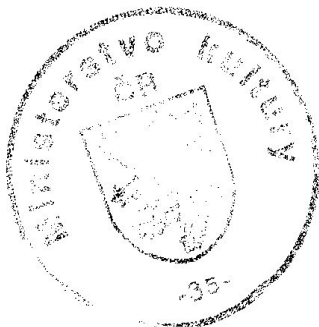
Žádost se v bodu b) o d m í t á .

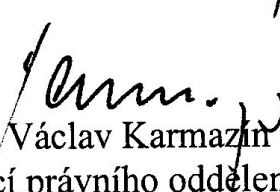
Odůvodnění

Ministerstvo kultury posoudilo ve výroku tohoto rozhodnutí citovanou žádost o informace **pod bodem b)** a shledalo, že žádosti nelze vyhovět. Jedná se o dotaz žadatelky týkající se vnitřních pokynů Ministerstva kultury. Žádost o informaci ze dne 12. 7. 2012 odmítá Ministerstvo kultury žadatelce poskytnout, protože dle § 11 odst. 1 písm. a) InfZ může jako povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud se informace vztahuje výlučně k vnitřním pokynům, což se týká bodu b) předmětné žádosti o informace. Jedná se o ryze vnitřní postup Ministerstva kultury, který je upraven vnitřním organizačním pokynem Ministerstva kultury, kterým je Příkaz ministra kultury č. 15/2010, č.j. MK 9372/2010 OVS, kterým byl dne 29.6.2010 vydán spisový řád. Pod vnitřními pokyny jsou subsumovány i interní postupy v rámci tvorby dokumentu a pomocných interních poznámek k vyřízení věci na iniciačním dokumentu v systému Ginis. Dodáváme, že věc je vždy třeba posuzovat podle obsahu předmětné kauzy, resp. rozhodnutí, nikoliv podle interní poznámky. Z toho důvodu je informace pod bodem b) odmítnuta.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který stanoví přednostní doručování prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. V případě doručování prostřednictvím provozovatele poštovních služeb stanoví § 23 a § 24 správního řádu, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.




JUDr. Václav Karmazin
vedoucí právního oddělení
odboru památkové péče Ministerstva kultury