



[redacted]  
náměstek ministra kultury

V Praze dne 30. října 2020  
Č. j.: MK 65370/2020 SKDPO

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury, jako příslušný orgán rozhodlo ve věci žádosti paní [redacted] narozená dne [redacted] (dále též „žadatel“) č.j. MK 63382/2020 POD, takto:

Ministerstvo kultury v řízení, jehož účastníkem je podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění

[redacted]  
žádost o poskytnutí informace ze dne 16. 10. 2020 č.j. MK 63382/2020 POD podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů **o d m í t á v rozsahu:**

posouzení koncepcí kandidátů na generálního ředitele Národní galerie v Praze ze strany renomovaných světových institucí, resp. expertů, zejména vídeňské Albertiny, Kunsthistorische museum Vídeň, pařížského Centre Pompidou či Metropolitního muzea v New Yorku

### Odůvodnění

Dne 16. 10. 2020 byla Ministerstvu kultury doručena žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále též „zákon o poskytování informací“ nebo „zákon č. 106/1999 Sb.“) paní [redacted] (dále též „žadatel“), týkajících se posouzení koncepcí kandidátů na generálního ředitele Národní galerie v Praze ze strany renomovaných světových institucí respektive expertů zejména vídeňské Albertiny, Kunsthistorische museum Vídeň, pařížského Centre Pompidou či Metropolitního muzea v New Yorku.

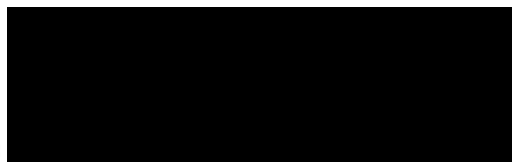
Texty, jichž se žádost týká, vznikly jako doplňková informace vyžádaná ministrem kultury nad rámec doporučení výběrové komise. Jedná se ve smyslu ust. §11 odst. 2a) zákona o poskytování informací o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobami,

již zákon povinnost poskytnutí informace neukládá. Přitom Ministerstvo kultury nemá souhlas autorů se zveřejněním jejich díla.

Přes veškeré úsilí zdejšího úřadu, aby celý proces výběru nového statutárního zástupce Národní galerie v Praze probíhal s maximální transparentností a se zapojením odborné veřejnosti, nebylo možné žádosti vyhovět bez porušení práv autorů předmětných textů.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který i stanoví přednostní doručování prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručенý posledním dnem této lhůty. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručенé posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury.



Vážená paní

