



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1



Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 19. 6. 2019
Č. j. MK 46913/2019 OPP
Sp. zn. MK-S 6412/2019 OPP
Vyřizuje: [REDACTED]

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury, jako příslušný orgán, rozhodlo ve věci odvolání proti postupu Národního památkového ústavu při vyřizování žádostí o informace [REDACTED] podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), takto:

Ministerstvo kultury v řízení, jehož účastníkem je [REDACTED]

podle ustanovení § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

odvolání zamítá a rozhodnutí Národního památkového ústavu ze dne 6. 5. 2019, č. j. NPÚ – 310/33177/2019, **potvrzuje**.

Odůvodnění

Národní památkový ústav postoupil (dále též „NPÚ“) Ministerstvu kultury spis č. j. NPÚ – 310/33177/2019 týkající se odvolání, podanému podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, [REDACTED] proti rozhodnutí Národního památkového ústavu ze dne 6. 5. 2019, čj. NPÚ-310/33177/2019, o odmítnutí informace.

Národní památkový ústav obdržel dvě žádosti [REDACTED] dle InfZ, ze dne 24. 4. 2019, které byly společně zaevidovány pod č.j. NPÚ-310/33177/2019. Obsahem žádostí o informace, které byly doručeny dne 26. 4. 2019 Národnímu památkovému ústavu jako povinnému subjektu, byly dvě otázky:

- 1. otázka, kdo další, kromě [REDAKCE] má klíče od vstupní brány v historické cihlové zdi;
- 2. otázka, požadavek na sdělení jména osoby zodpovědné za nápravu stavu dřevin v zámeckém parku Lednice, především v sousedství manželů [REDAKCE] a na neustálé problémy s průjezdností parc. č. 60/16.

Národní památkový ústav postupem podle § 14 a násl. InfZ žádost řádně prozkoumal, na první otázku odpověděl. Učinil tak dokumentem ze dne 6. 5. 2019 č.j. NPU- 310/33177/2019, do téhož dokumentu zařadil doprovodnou informaci ke druhé otázce a přílohou dokumentu zaslal žadatelce rozhodnutí o odmítnutí informace ze dne 6. 5. 2019, č.j. NPU-310/33177/2019. Proti tomuto rozhodnutí podala žadatelka odvolání. Žadatelka v odvolání zejména uvádí, že NPÚ rozhodnutím odmítl poskytnout informaci ohledně jména osoby, odpovědné za stav a nápravu stavu dřevin v zámeckém parku Lednice, a za neustálé problémy s průjezdností parc. č. 60/16 v k. ú. Lednice. Žadatelka uvádí, že NPÚ argumentuje skutečností, že mu žádné problémy nejsou známy.

K námitkám uvedeným v odvolání NPÚ v předkládací zprávě zejména uvedl:

Ad 1) - žadatelce bylo zodpovězeno.

Ad2) - Národní památkový ústav, resp. jeho územní památková správa v Kroměříži, neshledal potřebu nápravy, nemůže žadatelce ani sdělit jméno osoby, která je za nápravu zodpovědná, protože tato osoba neexistuje. Národní památkový ústav nedisponuje žádnými relevantními záznamy dokládajícími problémy s průjezdností přes pozemek parc. č. 60/16 v k. ú. Lednice.

Ministerstvo kultury, jakožto věcně a místně příslušný odvolací orgán, přezkoumalo ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy, a taktéž správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání.

Ministerstvo kultury (dále též „odvolací orgán“) konstatuje, že ze spisu vyplývá, že rozhodnutí o odmítnutí informace č.j. NPU-310/33177/2019 ze dne 6. 5. 2019, spolu s vyřizujícím dopisem, bylo odesláno dne 9. 5. 2019 ve 14 hodin elektronickou spisovou službou na e-mailovou adresu [REDAKCE] a téhož dne i doporučeně do [REDAKCE]. Pro posouzení včasnosti odeslání opravného prostředku lze konstatovat, že odvolání bylo podáno včas. Odvolání bylo v souladu s ustanovením § 83 správního řádu a § 16a odst. 3 InfZ, s ohledem na pravidla počítání lhůt dle § 40 odst. 1 písm. a), c), d) správního řádu, podány včas.

Předmětem tohoto odvolacího řízení je ověření, zda byly naplněny zákonné podmínky pro odmítnutí žádosti odvolatelky o informaci, či nikoliv.

Odvolací orgán po přezkoumání postupu povinného subjektu sděluje následující:

Ad 1) - bylo odvolatelce zodpovězeno.

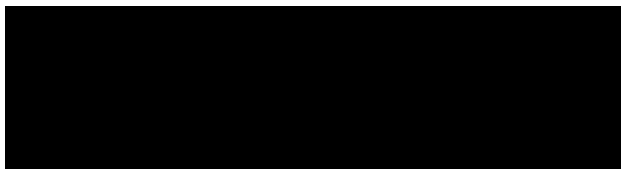
Ad 2) Národní památkový ústav nedisponuje žádnými podklady, které by směřovaly k závěru, že je nutná náprava stavu dřevin v parku SZ Lednice. O dřeviny v areálu lednického parku

řádně pečuje. Není shledána potřeba nápravy, a z toho důvodu nemůže NPÚ sdělit odvolatelce jméno osoby odpovědné za protiprávní stav, když tento stav nebyl zjištěn. Národní památkový ústav nedisponuje s žádnými relevantními záznamy dokládajícími problémy s průjezdností přes pozemek parc. č. 60/16 v k. ú. Lednice, ani že by zabraňováním průjezdu přes identifikovaný pozemek vznikla konkrétní škoda. NPÚ průjezdnosti tohoto pozemku nikterak nebrání.

Ministerstvo kultury na základě výše uvedeného rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád nelze dále odvolat.



Rozdělovník:

Doručuje se:

Národní památkový ústav, Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1

