

Vážená paní

Ministerstvo kultury ČR
Maltézské nám. 1
118 11 Praha 1

E - mailem

V Praze dne 6.9.2017

Věc: Stávající oprávnění OOA-S k výkonu kolektivní správy**- porovnání s oblastmi výkonu kolektivní správy,
jak jsou vymezeny v AZ po novele z. č. 102/2017 Sb.**

Vážená paní doktorko,

ráda bych navázala na neformální (a tudíž nikterak zavazující) komunikaci, která proběhla dne 30.6.2017 na MKČR OAP v rámci konzultace právních názorů mj. ohledně otázek,

a) zda je potřebné a žádoucí provádět (například ve formě deklaratorního správního aktu) reformulaci starších správních rozhodnutí, z nichž se odvozují oprávnění kolektivních správců k výkonu kol. správy, v souvislosti s novelou autorského zákona provedenou zákonem č. 102/2017 Sb.,

b) zda připadá v úvahu situace, že by byl stávající kolektivní správce oprávněn k výkonu rozšířené kolektivní správy i v některých nových oblastech dle § 97e již na základě svého původního staršího oprávnění, tedy bez podávání žádosti o udělení nového oprávnění (resp. i kdyby event. novou žádost podal, jak by bylo o jejím obsahu rozhodováno)?

Bez nároku na okamžitou reakci a na jakékoliv oficiální vyjádření, čistě pro Vaše případné uvažování zasílám námi vytvořené porovnání stávajících oprávnění OOA-S (která byla v příslušných správních aktech formulována „řečí starého zákona“, tj. odkazem na příslušné paragrafy zákona č. 121/2000 Sb. v tehdejší rozhodném znění) v relaci k oblastem povinné kolektivní správy dle § 97d a zejména rozšířené kolektivní správy dle § 97e zákona po novele (z. č. 121/2000 Sb., ve znění z. č. 102/2017 Sb.).

V případě stávajících oprávnění OOA-S vycházíme:

a) Z posledního tzv. zesouladňujícího oprávnění z minulé dekády, zahrnujícího v podstatě náš kompletní repertoár a navazujícího ještě na starší oprávněn k výkonu hromadné správy z roku 1998, tj. dle rozhodnutí MKČR ze dne 5.8.2009 č.j. 4365/2009 OAP, ve znění opravného rozhodnutí MKČR ze dne 1.3.2010 č.j. MK 2843/2010 OAP,

b) z rozšiřujícího oprávnění týkajícího se pouze práva na odměnu za zhotovení rozmnoženiny pro osobní potřebu na podkladě jiného než zvukově obrazového záznamu, dle rozhodnutí MKČR ze dne 27.10.2006 č.j. 10334/2006, ve znění opravného rozhodnutí MKČR ze dne 8.11.2006 č.j. 10334/2006,

c) z rozšiřujícího oprávnění týkajícího se pouze tzv. knihovní licence, dle rozhodnutí MKČR ze dne 31.10.2006 č.j. 8881/2006.

Dle našeho názoru tedy jsme držiteli oprávnění v těchto oblastech:

Na podkladě zesouladňujícího rozhodnutí z roku 2009, ve znění opravy 2010:

ad 1. a)

- právo na užití kabelovým přenosem děl podle § 96 odst. 1 písm. c), § 12 odst. 4 písm. f) bod 3 v rozsahu podle § 22 odst. 2
- povinná kol. správa
- dnes odpovídá § 97d odst. 1 písm. c)
- dotčeno reformulacemi zákonných ustanovení (záměr dosažení technologické neutrality), které ovšem dávají shodný význam a rozsah, jako u původního oprávnění

ad 1. b)

- právo na odměnu za pronájem originálu nebo rozmnoženiny díla zaznamenaného na zvukově obrazový záznam podle § 96 odst. 1 písm. b)
- povinná kol. správa
- dnes odpovídá § 97d odst. 1 písm. b)

ad 1. c)

- právo a odměnu za zhotovení rozmnoženiny pro osobní potřebu na podkladě zvukově obrazového záznamu přenesením jeho obsahu pomocí přístroje na nenahraný nosič takového záznamu podle § 96 odst. 1 písm. a) bod 3 a § 25 odst. 1 písm. a) a b)
- povinná kol. správa
- dnes odpovídá § 97d odst. 1 písm. a) bod 3

ad 1. d)

- právo na odměnu za zhotovení rozmnoženiny díla pro osobní potřebu na podkladě grafického vyjádření jejím přenesením pomocí přístroje k zhotovování tiskových rozmnoženin na jiný hmotný podklad, a to i prostřednictvím třetí osoby, podle § 96 odst. 1 písm. a) bod 4 a § 25 odst. 1 písm. c)
- povinná kol. správa
- dnes odpovídá § 97d odst. 1 písm. a) bod 4

ad 2. a)

- právo na rozmnožování díla podle § 12 odst. 4 písm. a) a § 13
- dobrovolná kol. správa
- dnes koresponduje i s **§ 97e odst. 4 písm. k)**
- **naše oprávnění má širší záběr, ale jen s účinky za smluvně zastoupené nositele (v rámci dobr. kol. správy); nicméně implicitně v sobě zahrnuje i specifické případy, na něž se dle písm. k) vztahují rozšířené účinky**

ad 2. b)

- právo na pronájem originálu nebo rozmnoženiny díla podle § 12 odst. 4 písm. c) a § 15
- dobrovolná kol. správa
- není dotčeno

ad 2. c)

- právo na půjčování originálu nebo rozmnoženiny díla podle § 12 odst. 4 písm. d) a § 16
- dobrovolná kol. správa
- dnes koresponduje i s **§ 97e odst. 4 písm. e)**
- **naše oprávnění má širší záběr, ale jen s účinky za smluvně zastoupené nositele (v rámci dobr. kol. správy); nicméně implicitně v sobě zahrnuje i specifické případy, na něž se dle písm. e) vztahují rozšířené účinky**

ad 2. d)

- právo na vystavování originálu nebo rozmnoženiny díla podle § 12 odst. 4 písm. e) a § 17
- dobrovolná kol. správa
- není dotčeno

ad 2. e)

- právo na sdělování díla veřejnosti jeho zpřístupňováním v nehmotné podobě, včetně zpřístupňování způsobem, že kdokoli může mít přístup v místě a čase podle své vlastní volby zejména počítačovou nebo obdobnou sítí, podle § 12 odst. 4 písm. f) v rozsahu užití podle § 18 odst. 1 a 2
- dobrovolná kol. správa
- dnes koresponduje i s **§ 97e odst. 4 písm. f), h), i)**
- **naše oprávnění má širší záběr, ale jen s účinky za smluvně zastoupené nositele (v rámci dobr. kol. správy); nicméně implicitně v sobě zahrnuje i specifické případy, na něž se dle písm. f), h) a i) vztahují rozšířené účinky**

ad 2. f)

- právo na provozování díla ze záznamu a jeho přenos podle § 12 odst. 4 písm. f) bod 1 v rozsahu užití podle § 20
- dobrovolná kol. správa
- není dotčeno

ad 2. g)

- právo na vysílání díla televizí podle § 12 odst. 4 písm. f) bod 2 a § 21
- dobrovolná kol. správa
- dnes koresponduje i s **§ 97e odst. 4 písm. c)**
- **standardně jsme dosud bez jakéhokoli zpochybnění (jakožto držitelé oprávnění v rámci dobrovolné kolektivní správy) automaticky požívali beneficia plynoucího z rozšířených účinků ve smyslu dřívějšího § 101 odst. 9 písm. c) (ve znění před novelou), aniž by bylo třeba obstarávat specifické oprávnění k rozšířené kolektivní správě**

ad 2. h)

- právo na přenos televizního vysílání podle § 12 odst. 4 písm. f) bod 3 v rozsahu podle § 22 odst. 1
- dobrovolná kol. správa
- není dotčeno

ad 2 i)

- právo na provozování televizního vysílání díla podle § 12 odst. 4 písm. f) bod 4 a § 23
- dobrovolná kol. správa
- dnes koresponduje i s **§ 97e odst. 4 písm. d)**
- **standardně jsme dosud bez jakéhokoli zpochybnění (jakožto držitelé oprávnění v rámci dobrovolné kolektivní správy) automaticky požívali beneficia plynoucího z rozšířených účinků ve smyslu dřívějšího § 101 odst. 9 písm. d) (ve znění před novelou), aniž by bylo třeba obstarávat specifické oprávnění k rozšířené kolektivní správě**

Na podkladě rozšiřujícího oprávnění dle rozhodnutí z 27.10.2006:

ad I. 3.

- právo na odměnu za zhotovení rozmnoženiny pro osobní potřebu na podkladě jiného než zvukového či zvukově obrazového záznamu přenesením jeho obsahu na nenahraný nosič takového záznamu dle § 96 odst. 1 písm. a) bod 3 autorského zákona (toto oprávnění zahrnuje pouze rozdělování odměn, které vybírá OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, nositelům autorského práva k dílům výtvarným)

- povinná kol. správa
- dnes odpovídá § 97d odst. 1 písm. a) bod 3
- ve vztahu k výše popisovanému hlavnímu zesouladňujícímu oprávnění z roku 2009 ad 1.c), které zahrnuje právo na náhradní odměny z nenahraných nosičů ve vztahu k audiovizuálním záznamům, naproti tomu zde jde o shodné právo na náhradní odměny ve vztahu k jiným záznamům; odtud plyne vztah speciality, resp. rozšiřující charakter daného oprávnění z 27.10.2006

Na podkladě rozšiřujícího oprávnění dle rozhodnutí z 31.10.2006:

ad I. 2.

- *právo na odměnu za půjčování originálu nebo rozmnoženiny vydaného díla podle § 96 odst. 1 písm. a) bod 6*
- povinná kol. správa
- dnes odpovídá § 97d odst. 1 písm. a) bod 6

Vezmeme-li to ještě z opačného pohledu a zamýšlíme se nad výčtem práv způsobilých k rozšířené kolektivní správě dle § 97e odst. 4, pak se nám může jevit, že:

k písm. a)

- *provozování uměleckého výkonu ze zvukového záznamu vydaného k obchodním účelům nebo k provozování takového záznamu*
- oprávnění nemáme, nepřipadá v úvahu pro OOA-S

k písm. b)

- *nedivadelní provozování hudebního díla s textem nebo bez textu ze zvukového záznamu vydaného k obchodním účelům,*
- oprávnění nemáme, nepřipadá v úvahu pro OOA-S

k písm. c)

- *vysílání díla rozhlasem nebo televizí,*
- toto oprávnění již máme – viz shora ad 2. g)

k písm. d)

- *provozování rozhlasového nebo televizního vysílání díla, uměleckého výkonu, zvukového záznamu nebo zvukově obrazového záznamu,*
- toto oprávnění již máme – viz shora ad 2. i)

k písm. e)

- *půjčování originálu nebo rozmnoženiny díla nebo půjčování díla nebo výkonu výkonného umělce zaznamenaného na zvukový nebo zvukově obrazový záznam a k půjčování takových záznamů; toto ustanovení se nevztahuje na počítačové programy,*
- toto je již zahrnuto v našem oprávnění se širším záběrem? – viz shora ad 2. c)

k písm. f)

- *zpřístupňování díla v nehmotné podobě, včetně zhotovení jeho rozmnoženiny nezbytné pro takové zpřístupnění, knihovnou podle knihovního zákona jednotlivcům ze strany veřejnosti prostřednictvím k tomu určených technických zařízení umístěných v jejím objektu podle § 37 odst. 1 písm. c), jde-li o dílo, které není součástí jejích sbírek; toto ustanovení se nevztahuje na počítačové programy,*
- toto je již zahrnuto v našem oprávnění se širším záběrem? – viz shora ad 2. e)

k písm. g)

- živé nedivadelní provozování díla, pokud takové provozování nesměřuje k dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu,
- oprávnění nemáme, hypoteticky by připadalo v úvahu pro podání nové žádosti (zejm. světelné efekty), při zvážení účelnosti kol. správy

k písm. h)

- zpřístupňování zveřejněného díla na vyžádání podle § 18 odst. 2, včetně zhotovení jeho rozmnoženiny nezbytné pro takové zpřístupnění, knihovnou podle knihovního zákona¹⁹⁾ jednotlivcům ze strany veřejnosti, a to výhradně pro účely výzkumu nebo soukromého studia; toto ustanovení se nevztahuje na počítačové programy, na díla nebo umělecké výkony zaznamenané na zvukový nebo zvukově obrazový záznam, na vydané notové záznamy díla hudebního nebo hudebně dramatického a na díla, jejichž zpřístupňování touto knihovnou je předmětem jiných licenčních smluv,
- toto je již zahrnuto v našem oprávnění se širším záběrem? – viz shora ad 2. e)

k písm. i)

- zhotovení rozmnoženiny díla zařazeného v seznamu děl na trhu nedostupných a zpřístupňování takové rozmnoženiny díla podle § 18 odst. 2 knihovnou podle knihovního zákona jednotlivcům ze strany veřejnosti na dobu nepřesahující 5 kalendářních roků, a to i opakovaně,
- toto je již zahrnuto v našem oprávnění se širším záběrem? – viz shora ad 2. e)

k písm. j)


- zhotovení tiskové rozmnoženiny vydaného notového záznamu díla hudebního nebo hudebně dramatického osobou uvedenou v § 37 odst. 1 pro její vlastní vnitřní potřebu nebo na objednávku pro osobní potřebu fyzické osoby anebo pro užití při vyučování nebo vědeckém výzkumu, pokud zhotovení takové rozmnoženiny nesměřuje k dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu,
- oprávnění nemáme, nepřipadá v úvahu pro OOA-S

k písm. k)

- zhotovení tiskové rozmnoženiny díla nad rámec § 29 a 30a odst. 1 a rozšiřování takové rozmnoženiny školou, školským zařízením nebo vysokou školou, a to výhradně pro účely vzdělávání a nikoli k dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu.
- toto je již zahrnuto v našem oprávnění se širším záběrem? – viz shora ad 2. a)

Vážená paní doktorko, budu velmi ráda, sdělíte-li nám (např. při některé z příštích příležitostí k osobnímu setkání), zda se nějak vyvíjí postoj a praxe Vašeho úřadu v těchto záležitostech nebo Vám známé postoje ostatních kolektivních správců na území ČR. Stejně tak se rádi seznámíme i s případnými odlišnými postoji k našemu shora popsanému srovnání.

Velmi děkuji a přeji hezké dny.


Ochranná organizace autorská – Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z.s.

bez příloh