

Od vodn ní

I. Obecná ást

1. **Záv re ná zpráva o hodnocení dopad regulace (RIA) k návrhu novely vyhlá-ky . 488/2006 Sb. ze dne 16. íjna 2006, kterou se stanoví typy p ístroj k zhotovování rozmnoženin, typy nenahraných nosí záznam a vý-e pau-álních odm n**

a) D vod p edlofení

Název

Vyhlá-ka, kterou se m ní vyhlá-ka . 488/2006 Sb., kterou se stanoví typy p ístroj k zhotovování rozmnoženin, typy nenahraných nosí a záznam a vý-e pau-álních odm n

Identifikace problému, cíl , kterých má být dosaeno, rizik spojených s ne inností

Vyhlá-ka . 488/2006 Sb. ze dne 16. íjna 2006, kterou se stanoví typy p ístroj k zhotovování rozmnoženin, typy nenahraných nosí záznam a vý-e pau-álních odm n, která nabyla ú innosti dnem 10. listopadu 2006, byla vydána na základ zmocn ní v § 25 odst. 7 zákona . 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o zm n n kterých zákon , ve zn ní zákona . 216/2006 Sb. (dále jen šautorský zákonö).

Podle tohoto zmoc ovacího ustanovení Ministerstvo kultury stanoví vyhlá-kou typy p ístroj k zhotovování tiskových rozmnoženin a typy nenahraných nosí záznam a vý-i pau-ální odm ny podle typu p ístroje k zhotovování tiskových rozmnoženin a typu nenahraného nosí e záznam . Vyhlá-kou dále stanoví typy p ístroj k zhotovování rozmnoženin záznam , p í emfl vý-e odm ny, která se platí z t chto p ístroj , je stanovena v p íloze k autorskému zákonu. Text uvedeného zákonného zmocn ní ve stávajícím zn ní vze-el z poslaneckého pozm ovacího návrhu, který oproti p vodnímu vládnímu návrhu roz-í il zmocn ní i na stanovení vý-e pau-álních odm n, které do té doby byly stanoveny v p íloze k autorskému zákonu pevnou procentní sazbou, resp. sazbou v závislosti na kapacit tiskového p ístroje.

Vyhlá-ka . 488/2006 Sb. nabyla ú innosti dnem 10. listopadu 2006. Podle autorského zákona se odm ny z nenahraných nosí a z p ístroj (dále jen šnáhradní odm nyö) odvád jí na základ souhrnných informací o dovezených, resp. vyrobených nosí ích a p ístrojích poskytovaných p íslu-nému kolektivnímu správci v periodicit kalendá ního pololetí (§ 25 odst. 6 autorského zákona). Ministerstvo kultury proto povaflovalo za ú elné vy kat s hodnocením dopad vyhlá-ky p inejmen-ím do konce roku 2007, aby byly k dispozici údaje za dostate n reprezentativní období alespo jednoho celého kalendá ního roku.

Aplika ní praxe prokázala, fle vymezením typ nosí a p ístroj vyhlá-ka významnou m rou p ísp la k odstran ní astých spor mezi kolektivními správci oprávn nými vybírat náhradní odm ny a mezi subjekty povinnými tyto odm ny platit. V tomto sm ru není nutno vyhlá-ku zásadním zp sobem m nit, s výjimkou n kolika zp esn ní a dopln ní ustanovení k zohledn ní nov vyvíjených a uflívaných typ nosí (nap . Blue-ray disk).

Pokud jde o stanovení paušálních odměn, prudký technologický rozvoj a s ním spojené změny cen původních výrobků vedly k urychlené potřebě změny právní úpravy. Již od poloviny roku 2007 upozorovali zástupci dovozců a výrobců nenahraných nosičů na skutečnost, že náhradní odměny stanovené pro ně (zejména u flash disků a paměťových karet) velmi negativně ovlivňují situaci na trhu, nebo se dostávají do značné nepoměrné dovozní cenou. Při konstrukci sazebníku odměn se totiž primárně vycházelo z průměrných cen přístrojů a nosičů a z výše sazeb odměn stanovených na základě dosavadní právní úpravy (4 % z dovozní ceny, srov. bod 5. Přílohy k autorskému zákonu ve znění platném do 21. května 2006). Stanovené náhradní odměny jsou počítány z dovozních cen bez daně z přidané hodnoty (u dovážených, resp. v rámci EU přijatých, přístrojů a nosičů), popř. z prodejních cen bez daně z přidané hodnoty při prvním prodeji (u přístrojů a nosičů vyrobených v tuzemsku). To má za následek, že při neustále stoupající kapacitě nosičů a současném poklesu dovozních cen činí náhradní odměna stále větší část maloobchodní ceny.

Jestliže v době přijímání vyhlásky v roce 2006 byla například kapacita paměťových karet ve výši 512 MB považována za uflivatelsky vysoký standard, již v polovině roku 2007 byla běžným standardem kapacita ve výši 2 GB, v roce 2008 směruje vývoj k používání kapacit běžně ve výši 4 a 8 GB, exkluzivně až ve výši 32 GB. Ceny nosičů však zůstávají zhruba na stejné úrovni, jaká byla v případě nosičů s nižší kapacitou. Výsledkem tohoto vývoje je, že například v případě USB Flash disků s kapacitou 8 GB již náhradní odměna dosáhla výše až 24 % dovozní ceny, v případě kapacity 16 GB 23 % dovozní ceny, v případě paměťových karet s kapacitou 8 GB jde o 24 %, s kapacitou 16 GB až 27 %. Podle provedené právní úpravy (v příloze k autorskému zákonu) činila náhradní odměna z nenahraných nosičů 4 % z dovozní ceny nosiče, koncem roku 2006 po přijetí vyhlásky činila odměna 4 - 6 % z dovozní ceny a v květnu 2007 se již pohybovala v rozmezí 9 - 11 % z dovozní ceny.¹

Výše uvedené skutečnosti mají za následek růst tzv. "šedé ekonomiky (zvýšení počtu nepláť odměn, reexporty), vytváření nerovných podmínek na trhu (znevýhodněním povinných subjektů), ztrátu důležitých spotřebitelů, zvyčování ekonomického zatížení koncových spotřebitelů a v neposlední řadě také zvýšení administrativní zátěže kolektivních správců spojené s vymáháním odměn. Navíc hrozí, že dojde k poklesu prodejů určitých typů nosičů, což by se projeвило i na snížení objemu odměn, a tím k poškození práv, pro něž jsou vybírány.

Navrhovaná novelizace vyhlásky č. 488/2006 Sb. odstraní narůstající nevyváženost právní úpravy ve vztahu k technologickému vývoji a vývoji cen, a to takovým způsobem, který zajistí funkčnost, resp. adekvátnost právní úpravy přinejmenším do roku 2010, kdy by měla být nejpozději opět provedena analýza dopadů vyhlásky a zvažena případná nutnost další novelizace.

Předložený návrh má níže sazby náhradních odměn pouze u vybraných kategorií nosičů. Otázka komplexního řešení systému náhradních odměn bude součástí projednávání návrhu novely autorského zákona.

b) Návrh variant řešení

A. Varianta I - šnulová varianta

Tzv. nulová varianta by znamenala ponechat vyhlásku ve stávajícím znění. Rizika spojená s touto variantou viz předchozí bod. Výše náhradních odměn se v důsledku technologického

¹ Údaje české asociace pro DSMP - Digital Storage Media and Players.

vývoje (zejména v důsledku rapidního nárůstu kapacit nosičů) a v důsledku cenového vývoje (ceny nosičů zůstávají v zásadě na stejné úrovni bez ohledu na nárůst kapacity, popř. dokonce klesají) dostává do výrazného nepoměru s dovozní, resp. prodejní cenou nosiče. Jestliže podle předchozí právní úpravy představovala náhradní odměna příslušející nositelům práv v souvislosti s rozmnožováním autorských děl a dalších předmětů ochrany pro osobní potřebu 4 procenta z dovozní, resp. prodejní ceny, pak není odvoditelné, aby podle dnešní úpravy odměna dosahovala téměř, někdy i více než čtvrtiny dovozní ceny. Nutno brát v potaz, že sice významnou měrou vzrostl počet zdrojů, z nichž je možno rozmnoženiny pro osobní potřebu pořízovat (např. dostupnost autorských děl prostřednictvím internetu apod.), zároveň se však rozšířilo spektrum využití nenahraných nosičů, které jsou nyní běžně využívány nejen k rozmnožování autorských děl, ale i k zálohování dat, která nejsou předmětem autorskoprávní ochrany.

Nepřijatí navrhované úpravy v případě nosičů, kde je situace nejnaléhavější, by vedlo ke zvýšení tzv. "céde ekonomiky", k dalšímu znevýhodnění poctivých povinných subjektů a tím ve svých důsledcích ke snížení či ztrátě jejich konkurenceschopnosti a v neposlední řadě také ke snížení výběrů odměn.

B. Varianta II - novelizace autorského zákona

Nápravu výše popsaného neřádného stavu by bylo možné provést novelizací § 25 autorského zákona ve znění zákona č. 216/2006 Sb., a to tak, že by se právní úprava sazeb, resp. sazby náhradní odměny z nenahraných nosičů, vrátila do původního stavu (tj. jednotná sazba 4 % z dovozní, resp. prodejní ceny nenahraného nosiče, stanovená v příloze k autorskému zákonu), popř. k nějaké variantě tohoto způsobu stanovení sazeb. Zavedení jakéhokoli nového systému náhradních autorských odměn by bylo možné provést pouze novelizací autorského zákona, nikoli změnou vyhláškou. S ohledem na časové hledisko se nyní navrhuje realizovat dílčí úpravu systému. V rámci přípravy novely autorského zákona, která bude připravena v návaznosti na plán legislativních prací vlády ke konci roku 2008, budou projednány i návrhy na eventuální změny autorského zákona, resp. jeho přílohy.

C. Varianta III - novelizace vyhlášky č. 488/2006 Sb.

Předkládaný návrh novely vyhlášky č. 488/2006 Sb. vychází z jednání zástupců nositelů práv a reprezentativních zástupců dovozců a výrobců nenahraných nosičů a přístrojů. Zúčastněné strany se shodly na tom, že v tomto okamžiku je naléhavě nutné provést následující změny vyhláškou:

- do § 5 odst. 1 písm. c) a d) je nutno doplnit sbírnou kategorií "ostatní nepříslušné optické nosiče", resp. "ostatní nepříslušné optické nosiče", kam spadají zejména typy nosičů, např. tzv. Blue-ray disky. Vzhledem k tomu, že jde o nosiče, s jejichž využíváním se teprve začíná, dohodly se zúčastněné strany, v zájmu podpoření rozvoje prodejů a využívání těchto nových typů nosičů, na odměnách ve stejné výši jako v případě DVD, přestože v případě Blue-ray disků jde o mnohonásobně vyšší kapacity;

- v § 5 odst. 2, kde jsou stanoveny sazby odměn z nezabudovatelného paměťového média a z paměťového média zabudovaného nebo zabudovatelného do přístroje (tj. např. USB klíčenky, Flash Disk nebo paměťové karty - Flash Memory Card, SD Card, Memory Stick apod.), se nově navrhuje sazba 1,50 Kč za každý zapsatý 1 GB kapacity, nejvýše však 90 Kč, oproti dosavadní sazbě 6 Kč za každých zapsatých 512 MB kapacity (bez zastropování);

- v § 5 odst. 3, kde jsou stanoveny sazby odmín z pevného disku nezabudovatelného do osobního počítače, se navrhuje sazba 0,15 Kč za každý zapečený 1 GB kapacity, nepřesahuje-li kapacita takového pevného disku 1 TB, a nepřesahuje-li kapacita 1 TB, sazba 0,10 Kč za každý zapečený 1 GB kapacity. Stávající sazba činí 10 Kč za každých zapečených 40 GB kapacity;

- v § 6 je navrhováno zprávnění formulace odst. 1, kde se v písm. a) slovo špičkové nahrazuje slovy šanalogové špičkové a v písm. e) se slova špevný disk nebo paměťovou kartu nahrazují slovy špevný disk, paměťovou kartu nebo optické nosiče;

- v § 6 odst. 2 je navrhováno zprávnění a doplnění právní úpravy. Slova šmobilní telefony nahrazují slova šdigitální kamery, digitální fotoaparáty, mobilní telefony a bezdrátové telefony a za v tu první se vkládá v ta šPokud jsou tato zařízení dodávána s paměťovým médiem, odmín na se platí pouze z kapacity přiloženého média dle § 5 odst. 2.š. V podstatě se nejedná o obsahovou úpravu, přímě do textu vyhláky se jen pro zvýšení právní jistoty doplňuje to, co bylo dosud zmíněno pouze v dšvodové zprávě k vyhláce . 488/2006 Sb.

Pokud jde o sazby z ostatních typů nosičů a tiskových přístrojů, zainteresované strany a Ministerstvo kultury se dohodly na tom, že bude lépe vytkat, k čemu dospěje debata o otázkách náhradních odmín vedená aktuálně z iniciativy Evropské komise na úrovni EU. Do konce roku 2008 se očekávají dohody (doporučení) zástupců zainteresovaných subjektů ohledně jednotných kritérií pro výpočet výše odmín a pro stanovení typů přístrojů a nosičů, které by měly podléhat zpoplatnění.

D. Varianta IV - alternativní řešení (samoregulace apod.)

V daném případě nepřipadá podle platné právní úpravy samoregulace v úvahu. Podle platné právní úpravy v § 25 odst. 7 autorského zákona stanoví typy nenahraných nosičů a výše paušálních odmín Ministerstvo kultury vyhláky. Nicméně, samoregulace může být jedním ze způsobů řešení otázek spojených s vybíráním náhradních autorských odmín. V tomto smyslu je třeba konstatovat, že dohoda zúčastněných stran by měla mít vřdy předsnost před státní regulací. Otázku možnosti zavedení samoregulace je třeba posoudit v souvislosti s novelou autorského zákona, kde budou vzaty v úvahu všechny souvislosti.

c) Vyhodnocení nákladů a přínosů

ad A. Varianta I - šnulová varianta

V případě, že by k navrhované změně sazeb nedošlo, bude se nadále zvyšovat nepoměr mezi náhradní odmínou a dovozní, resp. prodejní cenou. To povede i nadále k vytváření nerovných podmínek na trhu, znevýhodnění poctivých subjektů, k nadměrnému zatřování koncového spotřebitele a k ohrožení výbřru náhradních odmín.

Např. dovozní ceny USB Flash Disků s kapacitou 8 GB klesly od prosince 2006 do května 2008 z průměrných zhruba 1 650 Kč na 350 Kč, přičemž náhradní odmín činila průměrně 6 % z prodejní ceny v roce 2006 a v roce 2008 již 27 %. V případě těchto nosičů s kapacitou 16 GB činil podíl náhradní odmín 23 % dovozní ceny.²

² Zdroj: DSMP (viz pozn. 1).

ad B. Varianta II - novelizace autorského zákona

Zm na autorského zákona (vypu-t ní ásti zmocn ní v § 25 odst. 7 a vrácení p íslu-né ásti P ílohy k autorskému zákonu v zásad do stavu p ed novelou . 216/2006 Sb.) by vedla ke zjednodu-ení administrativy spojené s vykazováním dovoz , resp. prvních prodej , dále ke snížení ekonomického zatížení povinných subjekt i koncových spot ebitel . Vzhledem k náro nosti legislativního procesu v p ípad novelizace zákona a k riziku zpoříd ní legislativních prací se jeví tato varianta jako nevýhodná. Navíc, navrhované e-ení (p edložený návrh) p íná-í mnohem podstatn j-í snížení sazeb náhradních odm n a jejich stanovení vyhlá-kou se jeví vhodn j-í z d vodu mořnosti sazby prufn ji m nit v návaznosti na technologický vývoj a vývoj cen.

ad C. Varianta III - novelizace vyhlá-ky . 488/2006 Sb.

Z hlediska subjekt povinných odvád t odm ny dojde navrhovanou úpravou v d sledku zjednodu-ení struktury hlá-ení dovoz , resp. prodej nenahraných nosí a dále v d sledku výrazného zjednodu-ení výpo tu náhradních odm n (stanovením jednotného základu ve vý-i 1 GB) ke zna nému snížení administrativní i ekonomické zát ě subjekt povinných odvád t náhradní odm ny. Podle názoru zástupc povinných subjekt dojde také ke zvý-ení transparentnosti celého systému výb ru a správy odm n. Výrazné snížení náhradních odm n povede rovn ě ke snížení náklad kone ných spot ebitel .

Z hlediska kolektivních správce , zastupujících nositele práv, jimř náhradní odm ny p íslu-í, dojde navrhovanou úpravou v d sledku zjednodu-ení struktury hlá-ení dovoz , resp. prodej nenahraných nosí a dále v d sledku výrazného zjednodu-ení výpo tu náhradních odm n ke snížení administrativní náro nosti kolektivní správy. O ekává se rovn ě snížení náklad na vymáhání odm n (náklady soudních ízení apod.).

S ohledem na výrazné snížení sazeb náhradních odm n u stanovených typ nosí dojde k poklesu výb ru odm n z jednotlivého nosí e daného typu. O ekává se nicmén , ě dojde ke zvý-ení po tu subjekt , které budou odm ny odvád t, a proto k výrazn j-ímu poklesu celkového objemu odm n nemusí dojít.

Navrhovanou zm nou právní úpravy tak dochází mj. k pln ní úkolu vyplývajícího z usnesení vlády z 21. dubna 2008 . 446 o Plánu snifování administrativní zát ě podnikatel do roku 2010.

Tabulka: Srovnání prodejní ceny a odm ny podle stávající právní úpravy a podle návrhu novely³

³ P íklady typ nosí a prodejních cen byly náhodn vybrány z katalogu www.alza.cz dne 18.7.2008. Jde o následující výrobky:

1. FUJITSU-SIEMENS MemoryBird FlashDrive 1GB USB2.0
2. Flash disk SanDisk Cruzer Enterprise FlashDrive 1GB USB2.0 "
3. EMTEC C250 FlashDrive 4GB USB2.0
4. A-DATA 16GB MyFlash PD2 FlashDrive USB2.0
5. SanDisk Memory Stick Micro (M2) 1GB
6. SanDisk Memory Stick Micro (M2) 4GB
7. SanDisk Memory Stick PRO DUO 8GB Ultra II Video HD 120 minut
8. Externí disk Verbatim 2.5" Portable USB HDD 120GB, 8MB cache, 5400rpm, USB2.0
9. Samsung SpinPoint F1 500GB, SATA II NCQ, 16MB cache, 7200ot., 8.9ms, HD502IJ
10. MAXTOR OneTouch 4 Plus 1TB, 16MB cache, 7200rpm, FireWire, USB2.0, STM310004OTD3E5-RK

	Typ nosi e	kapacita	prodejní cena bez DPH v K	odm na podle 488/2006 v K	podíl odm ny na cen podle 488/2006	odm na podle návrhu v K	podíl odm ny na cen podle návrhu
1.	Flash karta	1 GB	119,-	12,-	10 %	1,50	1,5 %
2.		1 GB	399,-	12,-	3 %	1,50	0,4 %
3.		4 GB	269,-	48,-	18 %	6,-	2 %
4.		16 GB	989,-	192,-	19,4 %	24,-	2,4 %
5.	Pam ová karta	1 GB	239,-	12,-	5 %	1,50	0,6 %
6.		4 GB	609,-	48,-	7,8 %	6,-	1 %
7.		8 GB	1 809,-	96,-	5,3 %	12,-	0,7 %
8.	Externí pevné disky	120 GB	1 099,-	30,-	2,7 %	18,-	1,6 %
9.		500 GB	1 309,-	130,-	10 %	75,-	5,7 %
10.		1 TB	3 099,-	250,-	8 %	150,-	3,2 %

Dot ené subjekty

P edm tná právní úprava se p ímo dotýká nositel práv, jimfi náhradní odm ny ze zákona nálefi, resp. kolektivních správce pov ených výb rem a rozd lováním t chto odm n, a dále subjekt povinných uvedené odm ny odvád t, tj. dovozce /p íjemce nenahraných nosi a p ístroj , resp. výrobce t chto nosi a p ístroj . Nep ímo se tato úprava dotýká kone ných spot ebitel , nebo náhradní odm na se promítá do maloobchodní ceny.

Konzultace

Ministerstvo kultury návrh novely vyhlá-ky konzultovalo se zástupci v-ech dot ených stran, tj. se v-emi kolektivními správci, zastupujícími nositele práv, jimfi z autorského zákona náhradní odm ny nálefi a kte í náhradní odm ny vybírají a rozd lují nositel m práv (OSA, Intergram, DILIA, OOA-S a OAZA), dále s reprezentativními zástupci subjekt povinných odm ny odvád t, tj. dovozce a výrobce nenahraných nosi a p ístroj k po izování rozmnofenin (eská asociace pro DSMP - Digital Storage Media and Players, Sdrufení pro informa ní spole nost - SPIS, Asociace spot ební elektroniky - ASE, Asociace dovozce a výrobce kopírovací techniky - ADVKT, Panasonic), se zástupci spot ebitel (Sdrufení obrany spot ebitel - SOS) a rovn ís Ministerstvem pr myslu a obchodu.

P edlofený návrh je výsledkem vý-e uvedených konzultací a kompromisní dohody vze-lé z intenzivního vyjednávání kolektivních správce a reprezentativních zástupc povinných subjekt .

V rámci konzultací bylo p edlofeno i n kolik podn t , které nebyly do výsledného návrhu novely vyhlá-ky zahrnuty, a to:

- návrh na snížení sazeb odm n u analogových nosi
- návrh na zvý-ení sazeb odm n u analogových nosi
- návrh na snížení sazeb u nosi typu CD a DVD
- návrh na zvý-ení sazeb u optických nosi
- návrh na zvý-ení sazeb odm n z p ístroj k po izování tiskových rozmnofenin

- návrh na zjednodušení rozlišení tiskových přístrojů podle cenových pásem
- návrh na zrušení poplatků za tiskárny
- návrh na poplatky za mobilní telefony jako přístroje - v § 6 vyhlásky
- návrh na doplnění ustanovení poplatků pouze jednoho z přístrojů v případě multifunkčních přístrojů k pořízení záznamů.

Tyto návrhy nebyly do předloženého návrhu novely vyhlásky zahrnuty z následujících důvodů :

Cílem novelizace je zejména tato ustanovení, kde v důsledku technologického vývoje a vývoje cen došlo a stále dochází k větší nevyváženosti právní úpravy, což negativně ovlivňuje situaci na trhu i výběr náhradních odměn. Změny jsou navrhovány v těchto oblastech, kde mezi všemi zainteresovanými subjekty panovala shoda ohledně naléhavosti změny. V ostatních případech (výše uvedené nezahrnuté návrhy) byly názory na vhodné změny diametrálně odlišné a nebylo možné nalézt řešení, na kterém by se zúčastnění shodli. Kromě toho, zainteresované strany a Ministerstvo kultury považují za vhodné, vykat výsledky jednání na úrovni Evropské komise, resp. Fóra zřízeného komisí pro vnitřní trh Charlesem Mc Creevem a komisí pro vzdělání, výchovu, kulturu a mládež Jánem Figem.

Implementace a vynucování

Novela vyhlásky č. 488/2006 Sb. by měla nabýt účinnosti k 1. 1. 2009. S cílem zajistit minimálně dvěma měsíční legisvakanci, je přijetí novely vyhlásky plánováno nejpozději do konce října 2008. Subjekty, jichž se změna právní úpravy dotkne, deklarovaly, že jsou schopny své technické a personální vybavení nejpozději během dvou měsíců na novou právní úpravu adaptovat.

Způsob implementace, kontrola naplňování povinností stanovených novelizovanou vyhláškou i donucovací prostředky se přijetím novely vyhlásky v zásadě nemění a jsou nastaveny platnou právní úpravou, zejména autorským zákonem. Vzhledem ke zjednodušení struktury hlášení dovozů, resp. prodejů nenahraných nosičů a dále vzhledem k výraznému zjednodušení výpočtu náhradních odměn dojde ke zjednodušení aplikace i kontroly naplňování povinností stanovených novelizovanou vyhláškou.

Přezkoumání účinnosti

Vzhledem k poměrně krátkému intervalu, v nichž jsou podávána hlášení o dovozech, resp. o výrobě příslušných komodit, jakof i vzhledem k očekávanému vývoji v rámci EU (přínejmenším koordinace v oblasti stanovení kritérií pro výpočet odměn a stanovení komodit podléhajících placení náhradních odměn), bude právní úprava přezkoumána nejpozději do konce roku 2010.

d) Návrh řešení

V důsledku velmi rychlého technologického vývoje (nové typy nosičů, větší kapacit) a vývoje cen (pokles) se stávající právní úprava sazeb náhradních odměn z nichž typů nenahraných nosičů dostává do značné míry nepoměrné s dovozními, resp. maloobchodními cenami těchto produktů. Tyto skutečnosti mají za následek větší tzv. útlak ekonomiky (zvýšení poměru neplacených odměn, reexporty), vytváření nerovných podmínek na trhu (znevýhodněním povětivých subjektů), ztrátu důležitých spotřebitelů, zvyčování ekonomického zatížení koncových spotřebitelů a v neposlední řadě také zvýšení administrativní zátěže kolektivních správců spojené s vymáháním odměn. Navíc hrozí, že dojde k poklesu prodejů určitých typů nosičů, což by se projeвило i na snížení objemu odměn, a tím k porušení práv, pro něž jsou vybírány.

Navrhovaná novelizace vyhlásky . 488/2006 Sb. (tj. Varianta III) by měla popsanou nevyváženost odstranit, a to způsobilým způsobem, který zajistí funkčnost, resp. adekvátnost právní úpravy nejpozději do roku 2010, kdy by měla být opětovně provedena analýza dopadů vyhlásky a zvažena případná nutnost další novelizace.

Navrhovanou úpravou, tedy postupem podle Varianty III, dojde k výraznému snížení administrativní zátěže podnikatelů a kolektivních správců a ke snížení ekonomického zatížení podnikatelů a koncových spotřebitelů. Zároveň by navrhovaná úprava měla zlepšit vymahatelnost náhradních odměn.

Navrhovaná varianta nemá finanční dopad na státní rozpočet ani na ostatní veřejné rozpočty.

Kontakty

Závěrečnou zprávu RIA zpracovala

Jméno a příjmení: Mgr. Adéla Faladová

Útvar Ministerstva kultury: odbor autorského práva

Telefon, e-mail: 257085322, adela.faladova@mkcr.cz

2. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena, s předpisy EU a s judikaturou soudních orgánů EU a obecnými zásadami práva EU.

Navrhovaná právní úprava je v souladu s autorským zákonem . 121/2006 Sb., ve znění zákona . 216/2006 Sb., k jehož provedení je navržena, i se zákonným zmocněním k jejímu vydání, obsaženým v § 25 odst. 7 zákona.

Navrhovaná právní úprava je plně slučitelná s akty práva ES/EU, zejména se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti.

II. Zvláštní část

K bodům 1 a 2 (§ 5 odst. 1 písm. c) a d)

Doplňným ustanovením o ostatní nepřípisovatelné a přípisovatelné optické nosiče vyhláška zahrne ve své nejnovější typy nenahraných optických nosičů, například Blue-ray disky apod. Na základě konzultací a dohod mezi kolektivními správci a dovozci, resp. výrobci nenahraných nosičů je sazba náhradní odměny ve stejné výši, jako v případě DVD nosičů - bez ohledu na skutečnost, že tyto nové typy nosičů jsou a budou vyráběny s mnohonásobnými vyššími kapacitami - a to z důvodu podpory prodeje a rozšíření těchto nových typů nosičů.

K bodu 3 (§ 5 odst. 2)

S ohledem na technologický vývoj, zejména na růst kapacit nenahraných nosičů, a rovněž s cílem zjednodušit systém výpočtu odměn, se nově stanoví jako základní kapacita ve výši 1 GB (přibližně 512 MB). Vzhledem k cenovému vývoji (ceny nosičů narostly od růstu kapacit v zásadě stagnují nebo dokonce klesají) se stanoví sazba náhradní odměny ve výši 1,50 Kč za každý započítaný 1 GB a zároveň je stanovena maximální výše odměny ve výši 90 Kč.

K bodu 4 (§ 5 odst. 3)

S ohledem na technologický vývoj, zejména na r st kapacit nenahraných nosi , a rovn fl s cílem zjednodu-ít systém výpo tu odm n se nov stanoví jako základní kapacita ve vý-i 1 GB (p vodn 40 GB). Krom toho se stanoví dv sazby odm n. Nep esahuje-li kapacita pevného disku nezabudovatelného do osobního po íta e 1 TB, platí se odm na ve vý-i 0, 15 K za kařdý zapo atý 1 GB kapacity. P esahuje-li kapacita pevného disku nezabudovatelného do osobního po íta e 1 TB, platí se odm na ve vý-i 0, 10 K za kařdý zapo atý 1 GB kapacity p evy-ující kapacitu 1 TB tohoto pevného disku. V p ípad tohoto typu nenahraných nosi není stanovena maximální vý-e odm ny.

K bod m 5 afl 7 (§ 6 odst. 1 písm. a), c), d) a e))

Jedná se pouze o zp esn ní textu.

K bodu 8 (§ 6 odst. 2)

Pro zvý-ení právní jistoty se roz-i uje vý et konkrétních typ p ístroj , které nejsou zpoplatn ny podle § 6. Pokud jsou tyto p ístroje dováženy, resp. prodávány s pam ovým médiem, odm na se platí pouze z tohoto média podle § 5 odst. 2. Do textu vyhlá-ky se tak dopl uje to, co bylo dosud zmín no pouze v d vodové zpráv k p vodnímu textu vyhlá-ky.

K 1. II

S cílem zajistit v-em p ímo dot eným subjekt m, tj. dovozce m/p íjeme m, resp. výrobce m nenahraných nosi a p ístroj a kolektivním správce m, dostate ný asový prostor pro adaptaci na novou právní úpravu a rovn fl s ohledem na lh ty pro podávání hlá-ení o dovozech/p íjmech, resp. prodejích (dvakrát ro n) nabude vyhlá-ka ú innosti dnem 1. 1. 2009.