



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111
fax: 224 318 155

e-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 26. 9. 2012
Č.j.: MK 57466/2012 OPP
Sp. zn.: MK-S 8328/2010 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury, jako příslušný odvolací orgán, rozhodlo dle rozsudku Městského soudu v Praze, č.j. 6 A 200/2010-155, ze dne 26.6.2012, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Ministerstva kultury, ze dne 23.8.2010, č.j. MK 14868/2010 OPP, sp. zn. MK-S 18641/2010 OPP, a věc vrácena Ministerstvu kultury k dalšímu řízení o odvolání jediného účastníka řízení (dále jen „odvolatelka“), do rozhodnutí Národního památkového ústavu, se sídlem Valdštejnské náměstí 3/162, 118 01, Praha 1 - Malá Strana (dále jen „NPÚ“ nebo „povinný subjekt“), č.j. NPÚ-302/4655/2010 OPP, odvolatelky, ze dne 21. 6. 2010,

t a k t o:

ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 a § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) se rozhodnutí NPÚ č.j. NPÚ-302/4655/2010 OPP ze dne 21.6.2010, ruší a věc vrací k novému projednání NPÚ

Odůvodnění

NPÚ vydal na základě žádosti odvolatelky ve smyslu InfZ rozhodnutí Národního památkového ústavu, č.j. NPÚ-302/4655/2010, ze dne 21.6. 2010, v jehož výrokové části uvedl, že *žádost žadatelky o poskytnutí informace se částečně odmítá, konkrétně pak sdělení rejstříkových čísel movitých kulturních památek, nacházejících se ke dni mimořádné inventury v r. 2004 v předmětné ložnici v 1. patře západního křídla hradu Šternberk, zaslání kopie soupisu pořízeného při poslední inventuře mobiliárního fondu včetně výpůjček v předmětné místnosti a zaslání kopie inventurního soupisu DHM a DDHM, pořízeného při mimořádné inventuře v r. 2004.*

V odůvodnění rozhodnutí uvedl NPÚ, že požadované dokumenty jsou výhradně určeny pro vnitřní potřebu zaměstnanců věcných odborů. Jedná se výlučně o vnitřní pokyny a instrukce, které má povinný subjekt ve smyslu § 11 odst. 1 písm. a) InfZ odmítnout. Na základě příkazu generální

ředitelky č. X./2009/NPÚ K zajištění bezpečného užívání centrální databáze CastIS je upraven přístup do databáze, obsahující evidenci mobiliárních fondů, a to omezení na vybrané pracovníky ústředního pracoviště na základě písemného pověření generální ředitelky NPÚ a pracovníky územních pracovišť výhradně na základě pověření ředitele územního odborného pracoviště. Dále v interním předpise – Metodice pro zpracování, vedení a uchování evidence mobiliárních fondů – je v článku 13 upraven přístup k informacím základní a průběžné evidence, resp. možné je např. nahlížení ze služebních důvodů a nahlížení pro badatele.

Proti tomuto rozhodnutí odvolatel podal **odvolání**, kterým se domáhá zrušení celého rozhodnutí, neboť nesouhlasí s právním posouzením důvodů vedoucích k odmítnutí žádosti. Zejména pak uvádí, že povinný subjekt zcela pomíjí, že u něho podle pracovní smlouvy žadatelka pracuje jako kurátor sbírkových a mobiliárních fondů a že se tedy jedná o informace, na které má žadatelka nárok z titulu výkonu práce. Především se domnívá, že žádnou vnitřní směrnicí nelze omezit poskytování informací o státním majetku a plnění povinnosti státní příspěvkové organizace podle zák. č. 219/2000 Sb., a na daný případ se nepoužije ani ustanovení § 5 vyhl. č. 66/1988 Sb., neboť žadatelka nežádá o nahlédnutí do Ústředního seznamu kulturních památek.

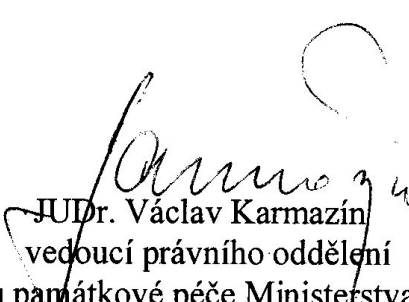
Ministerstvo kultury, které přezkoumalo soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které předcházelo jeho vydání s právními předpisy, v rozsahu námitek odvolatele, a po provedeném odvolacím řízení, dospělo k závěru, že napadené rozhodnutí je správné a vydané v souladu s právními předpisy. Ministerstvo kultury přihlédlo zejména ke skutečnosti, že z vnitřního předpisu – příkazu generální ředitelky č. X./2009/NPÚ K zajištění bezpečného využívání centrální databáze CastIS vyplývá, že do evidence má přístup výhradně pověřený pracovník územního odborného pracoviště NPÚ. Ministerstvo kultury proto považuje za irelevantní i namítanou skutečnost, že žadatelka je zaměstnankyně NPÚ. Stejně tak neobstojí tvrzení žadatelky, že požaduje nahlédnutí do samotné databáze, neboť požaduje souhrn informací v takové podobě, které je za nahlížení možno požadovat.

Proti tomuto rozhodnutí podala odvolatelka **žalobu č.j. 6 A 262/2010-92**, ve které se domáhá zrušení rozhodnutí, č.j. MK 14868/2010 OPP ze dne 23.8.2010, a vrácení věci Ministerstvu kultury k dalšímu řízení. Věc byla soudem posouzena tak, že vzhledem k tomu, že se předmětná žádost netýkala přímo poskytnutí vnitřního pokynu či personálního předpisu povinného subjektu, bylo na správním orgánu, aby se otázkou vztahu požadovaných informací k vnitřnímu pokynu či personálnímu předpisu zabýval a uvedl úvahu, na jejímž základě dospěl k závěru, že jsou v daném případě naplněny podmínky pro aplikaci ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) InfZ. Takovou úvahu však prvostupňové ani napadené rozhodnutí neobsahuje, když pouze konstatuje existenci Příkazu generální ředitelky č. X/2009/MPÚ, kterým je přístup k žalobkyni požadovaným informacím upraven (omezen na vybrané pracovníky na základě pověření). Za této situace je třeba na takové rozhodnutí nahlížet jako na rozhodnutí nepřezkoumatelné. Ministerstvo kultury je vázáno právním názorem soudu. Na základě výše uvedeného Ministerstvo kultury rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nelze dále odvolat.




JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
odboru památkové péče Ministerstva kultury