



**RADA
EVROPSKÉ UNIE**

**Brusel 15. listopadu 2006 (08.11)
(OR. en)**

15277/06

**Interinstitucionální spis:
2005/0260 (COD)**

AUDIO	57
TELECOM	110
CONSOM	112
CODEC	1293

VÝSLEDEK JEDNÁNÍ

Orgán:	Rada
Č. předchozího dokumentu:	14616/06 AUDIO 54 TELECOM 102 CONSOM 101 CODEC 1202
Č. návrhu	15983/05 AUDIO 44 TELECOM 152 COMPET 290 RECH 244 CULT 75
Komise:	EDUC 200 SOC 524 CONSOM 57 SAN 219 CODEC 1209
Předmět:	Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Rady 89/552/EHS o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících provozování televizního vysílání (Televize bez hranic) – <i>Obecný přístup</i>

Delegace naleznou v příloze znění obecného přístupu, jehož bylo dosaženo na zasedání Rady ve složení pro vzdělávání, mládež a kulturu dne 13. listopadu 2006.

Znění návrhu je uvedeno v konsolidované podobě, v níž jsou prostým textem vyznačena nezměněná ustanovení stávající směrnice, kurzivou znění navržené Komisí a tučně změny navržené předsednictvím.

Pozměněná směrnice o televizi bez hranic – konsolidované znění

SMĚRNICE [] EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, KTEROU SE MĚNÍ SMĚRNICE
RADY 89/552/EHS

o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících provozování
televizního vysílání

Text s významem pro EHP

Název se mění takto:

*„Směrnice Evropského parlamentu a Rady [č.] o koordinaci některých právních a správních
předpisů členských států upravujících provozování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice
o audiovizuálních mediálních službách)“.*

KAPITOLA 1

Definice

Článek 1

Pro účely této směrnice se rozumí:

a) „*audiovizuální mediální službou*“

- služba definovaná články 49 a 50 Smlouvy, která spadá pod redakční odpovědnost¹ poskytovatele mediálních služeb a jejímž hlavním účelem je poskytování pořadů [...] široké veřejnosti za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání, a to prostřednictvím sítí elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES. Tyto audiovizuální mediální služby jsou buď televizní vysílání definované v písmeni c) tohoto článku nebo služby na vyžádání definované v písmeni e) tohoto článku

nebo

- audiovizuální obchodní sdělení.^{2 3 4}

¹ Bod odůvodnění 16a: Poskytovatel mediálních služeb musí mít redakční odpovědnost za své služby. Redakční odpovědností se rozumí předběžná kontrola výběru pořadů a jejich uspořádání v časové programové skladbě u televizního vysílání nebo v nabídce u služeb na vyžádání. Redakční odpovědnost nezahrnuje nutně právní odpovědnost za obsah nebo poskytované služby v rámci vnitrostátních právních předpisů.

² Úř. věst. L 108, 24.4.2002, s. 33.

³ Pozměněný 13. bod odůvodnění: Definice audiovizuálních mediálních služeb se vztahuje pouze na audiovizuální mediální služby, ať už ve formě programové skladby nebo na vyžádání, poskytované hromadnými sdělovacími prostředky, tj. služby, jejichž cílovým příjemcem je velká část veřejnosti a které by na ni mohly mít jasný dopad. Její oblast působnosti je však omezena na služby, jak je definuje Smlouva, a vztahuje se tedy na jakoukoli hospodářskou činnost, včetně podniků veřejných služeb, ale nevztahuje se na činnosti, které jsou především nehopodářské povahy a které nesoutěží s televizním vysíláním, například soukromé webové stránky, a na služby spočívající v poskytování nebo šíření audiovizuálního obsahu vytvářeného soukromými uživateli za účelem sdílení a výměny v rámci zájmových společenství. Definice vylučuje všechny služby, které nejsou určeny k šíření audiovizuálního obsahu, tj. pokud je audiovizuální obsah pouze vedlejším rysem služby a nikoliv jejím hlavním účelem.

⁴ Bod odůvodnění 15a: Tato směrnice se nevztahuje na služby, jako jsou služby v oblasti hazardních her a on-line her, jejichž hlavním účelem není poskytování pořadů.

aa) „pořadem“ soubor pohyblivých obrazů se zvukem nebo bez něj, který představuje jednotlivou položku v rámci programové skladby nebo nabídky vyhotovené poskytovatelem mediálních služeb a jehož forma a obsah jsou srovnatelné s formou a obsahem televizního vysílání. Příklady pořadů zahrnují celovečerní filmy, sportovní události, situační komedie, dokumentární pořady, dětské pořady a původní dramata.⁵

b) „poskytovatelem mediálních služeb“ fyzická nebo právnická osoba, která nese redakční odpovědnost za volbu audiovizuálního obsahu v audiovizuální mediální službě a určuje způsob organizace této služby;

c) „televizním vysíláním“ [...] nebo „televizním přenosem“ (tj. lineární audiovizuální mediální službou) [...] audiovizuální mediální služba poskytovaná poskytovatelem mediálních služeb pro simultánní⁶ sledování pořadů [...] na základě programové skladby;

d) „subjektem televizního vysílání“ [...] poskytovatel mediální služby televizního vysílání [...];

e) „službou na vyžádání“ (tj. nelineární audiovizuální mediální službou) [...] audiovizuální mediální služba poskytovaná poskytovatelem mediálních služeb za účelem sledování pořadů v daném okamžiku zvoleném uživatelem a na jeho individuální žádost [...] na základě [...] nabídky pořadů vybrané poskytovatelem mediálních služeb;⁷

⁵ 16. bod odůvodnění (doplněný): Ačkoliv hlavním účelem audiovizuální mediální služby je poskytování pořadů, tj. souborů pohyblivých obrazů se zvukem nebo bez něj, definice takové služby se vztahuje rovněž na textový obsah, který je k těmto pořadům připojen, jako jsou titulky a elektronických přehledů programů. Samostatné textové služby nespádají do oblasti působnosti této směrnice, čímž není dotčena volnost členských států, pokud jde o regulaci těchto služeb na vnitrostátní úrovni v souladu se Smlouvou.

⁶ Nový bod odůvodnění: [...] V souvislosti s televizním vysíláním zahrnuje pojem simultánního sledování rovněž kvazisimultánní sledování v důsledku kolísání krátkého časového zpoždění, které vzniká mezi vysíláním a přijetím signálu z technických důvodů vlastních procesu vysílání.

⁷ Bod odůvodnění 13a: Charakteristickým rysem služeb na vyžádání je, že jsou „podobné televiznímu vysílání“, tj. že se snaží získat stejné diváky jako televizní vysílání a že by uživatel na základě povahy a prostředků přístupu ke službě důvodně očekával regulativní ochranu v rámci oblasti působnosti této směrnice. Na tomto základě by s cílem zamezit nerovnostem v oblasti volného pohybu a hospodářské soutěže měl být pojem „program“ vykládán dynamicky, se zohledněním vývoje televizního vysílání.

f) „audiovizuálním obchodním sdělením“ [...] obrazy se zvukem nebo bez něj, které [...] jsou určeny k přímé či nepřímé propagaci zboží, služeb či obrazu na veřejnosti fyzické či právnické osoby provozující hospodářskou činnost. [...] Tyto obrazy [...] pořad doprovázejí nebo [...] jsou do něj zahrnuty za úplatu nebo jinou protihodnotu nebo pro účely vlastní propagace. **Audiovizuální obchodní sdělení mají mimo jiné podobu televizní reklamy, sponzorování, teleshoppingu a umístění produktu.**

g) „televizní reklamou“ jakákoli podoba televizního oznámení veřejného nebo soukromého podniku za úplatu nebo obdobnou protihodnotu nebo vysílání pro vlastní reklamu v souvislosti s jeho obchodní, průmyslovou, řemeslnou činností nebo činností svobodného povolání, s cílem podpořit poskytnutí zboží nebo služeb za úplatu, včetně nemovitého majetku, práv a povinností;

h) „skrytým **audiovizuálním obchodním sdělením**“ ústní nebo obrazová prezentace zboží, služeb, jména, ochranné známky nebo činnosti výrobce zboží nebo poskytovatele služeb v pořadech, jestliže [...] **poskytovatel mediálních služeb** úmyslně uvede takovou prezentaci s reklamním cílem a mohl by tak uvést veřejnost v omyl o povaze této prezentace. Prezentace se považuje za úmyslnou zejména tehdy, je-li prováděna za úplatu nebo jinou protihodnotu;

⁸i) „sponzorováním“ jakýkoli příspěvek poskytnutý veřejným nebo soukromým podnikem, který [...] *neposkytuje audiovizuální mediální služby* a nevytváří audiovizuální díla, na financování [...] *audiovizuálních mediálních služeb nebo pořadů* s cílem propagovat jméno, ochrannou známku, obraz na veřejnosti, činnost nebo výrobky tohoto podniku;

j) „teleshoppingem“ vysílání přímých nabídek pro veřejnost s cílem poskytovat zboží nebo služby za úplatu, včetně nemovitého majetku, práv a povinností;

⁸ Doplněk k 46. bodu odůvodnění: **Rozhodujícím kritériem pro rozlišení mezi sponzorstvím a umístěním produktu je skutečnost, že při umístění produktu je zmínka o produktu začleněna do děje pořadu (což je důvodem toho, že definice v čl. 1 písm. k) obsahuje slovo „do“). Zmínky o sponzorech mohou být oproti tomu odvíšeny během pořadu, avšak nejsou součástí zápletky.**

k) „umístěním produktu“ jakákoli podoba audiovizuálního obchodního sdělení, jež je tvořeno začleněním výrobku, služby, příslušné ochranné známky či zmínky o nich do [...] pořadu [...] za úplatu nebo jinou protihodnotu.

l) (bývalý článek 6)

i) „Evropskými díly“ se rozumí:

[...] - díla pocházející z členských států;

[...] - díla pocházející ze třetích evropských států, které jsou stranou Evropské úmluvy Rady Evropy o televizním vysílání do zahraničí, a díla, která splňují podmínky bodu ii);

[...]

[...] - díla vytvořená v koprodukcii v rámci dohod souvisejících s audiovizuálním odvětvím, které byly uzavřeny mezi Evropským společenstvím a třetími zeměmi, a splňující podmínky stanovené v každé takové dohodě.

Uplatnění ustanovení [...] **druhé a třetí odrážky** předpokládá, že se na díla pocházející z členských států nevztahují v dotyčných třetích státech diskriminační opatření.

ii) Díla uvedená v **první a druhé odrážce bodu i)** [...] jsou díla převážně vytvořená ve spolupráci autorů a pracovníků s bydlištěm v jednom nebo více státech uvedených v **první a druhé odrážce bodu i)** [...], pokud splňují jednu z těchto tří podmínek:

- jsou vytvořena jedním nebo více producenty usazenými v jednom nebo více z těchto států nebo
- na výrobu těchto děl dohlíží nebo ji fakticky kontroluje jeden nebo více producentů usazených v jednom nebo více z těchto států nebo

- příspěvek koproducentů těchto států na celkovou koprodukční cenu je většinový a koprodukce není kontrolována jedním nebo více producenty usazenými mimo tyto státy.

[...]

iii) Díla, která nejsou evropskými díly ve smyslu **bodu i) [...]**, ale která byla vyrobena na základě dvoustranných koprodukčních dohod uzavřených mezi členskými státy a třetími zeměmi, jsou považována za evropská díla, pokud koproducenti ze Společenství mají většinový podíl na celkových výrobních nákladech a výroba není kontrolována jedním nebo více producenty usazenými mimo území členských států.

[...]

KAPITOLA II

Všeobecná ustanovení

Článek 2

1. Každý členský stát zabezpečí, aby veškeré [...] *audiovizuální mediální služby vysílané poskytovateli mediálních služeb* spadajícími do jeho pravomoci, byly v souladu s právními předpisy vztahujícími se na [...] *audiovizuální mediální služby* určené veřejnosti v dotyčném členském státě.
2. Pro účely této směrnice do pravomoci členského státu spadají [...] *poskyvatelé mediálních služeb*:
 - a) kteří jsou v tomto členském státě usazeni v souladu s odstavcem 3;
 - b) na které se vztahuje odstavec 4.
3. Pro účely této směrnice je [...] *poskyvatel mediálních služeb* považován za usazený v členském státě v těchto případech:
 - a) [...] *poskyvatel mediálních služeb* má v tomto členském státě své sídlo a redakční rozhodnutí o [...] *audiovizuální mediální službě* jsou přijímána v tomto členském státě;
 - b) má-li [...] *poskyvatel mediálních služeb* své sídlo v jednom členském státě, avšak redakční rozhodnutí o [...] *audiovizuální mediální službě* jsou přijímána v jiném členském státě, je považován za usazeného v členském státě, v němž působí podstatná část pracovníků zajišťujících [...] *činnost související s audiovizuální mediální službou*; působí-li podstatná část pracovníků zajišťujících [...] *činnost související s audiovizuální mediální službou* v obou těchto členských státech, je [...] *poskyvatel mediálních služeb* považován za usazeného v členském státě, v němž má své sídlo; nepůsobí-li podstatná část pracovníků zajišťujících [...] *činnost související s audiovizuální mediální službou* v žádném z těchto členských států, je [...] *poskyvatel mediálních služeb* považován za usazeného v prvním členském státě, ve kterém zahájil [...] *činnost* v souladu s právními předpisy tohoto členského státu, za podmínky, že s tímto členským státem udržuje stálé a účinné hospodářské spojení,

- c) má-li [...] poskytovatel mediálních služeb své sídlo v členském státě, avšak rozhodnutí o [...] audiovizuální mediální službě jsou přijímána ve třetí zemi nebo naopak, je považován ze usazeného v dotyčném členském státě, pokud podstatná část pracovníků zajišťujících [...] činnost související s audiovizuální mediální službou působí v tomto členském státě.
4. [...] Poskytovatelé mediálních služeb, na které se odstavec 3 nevztahuje, jsou považováni za poskytovatele, kteří spadají do pravomoci členského státu, v těchto případech:
- [...]
- a) [...] používají družicové spojení umístěné v tomto členském státě.
- b) [...] ačkoli nepoužívají družicové spojení umístěné v tomto členském státě, [...] využívají družicové kapacity náležející tomuto členskému státu.
5. Není-li možné podle odstavců 3 a 4 určit členský stát, jemuž přísluší pravomoc, má pravomoc ten členský stát, v němž je [...] poskytovatel mediálních služeb usazen ve smyslu článku [...] 43 a následujících článků Smlouvy o založení Evropského společenství.
6. Tato směrnice se nevztahuje na [...] audiovizuální mediální služby, které jsou určeny výlučně pro příjem ve třetích zemích a které nejsou přijímány přímo ani nepřímo veřejností v jednom nebo více členských státech prostřednictvím standardního uživatelského zařízení.
7. [...]
8. [...]
9. [...]
10. [...]

Článek 2a

1. Členské státy zajistí svobodu příjmu a nebrání dalšímu přenosu [...] *audiovizuálních mediálních služeb* z jiných členských států na svém území z důvodů, které spadají do oblastí upravených touto směrnicí.

2. **Pokud jde o televizní vysílání**, členské státy se mohou prozatímně odchýlit od odstavce 1 za těchto podmínek:
 - a) **televizní vysílání** z jiného členského státu zřejmým, závažným a hrubým způsobem porušuje čl. 22 odst. 1 nebo 2 nebo **článek 3b**;
 - b) **subjekt televizního vysílání** během předchozích dvanácti měsíců již nejméně dvakrát porušil ustanovení uvedená pod písmenem a);
 - c) dotyčný členský stát písemně oznámil **subjektu televizního vysílání** a Komisi údajná porušení a opatření, která zamýšlí přijmout v případě opětovného porušení;
 - d) konzultace s členským státem, z něhož se vysílá, a s Komisí nevedla ve lhůtě patnácti dnů od oznámení podle písmene c) ke smírnému řešení a údajné porušení trvá.

Komise rozhodne ve lhůtě dvou měsíců ode dne oznámení opatření přijatých členským státem o slučitelnosti těchto opatření s právními předpisy Společenství. V případě záporného rozhodnutí musí členský stát uvedená opatření bezodkladně ukončit.

3. Odstavec 2 nevyklučuje uplatnění jiného postupu, opravného prostředku nebo sankcí při dotýčném porušení v členském státě, do jehož pravomoci dotýčný **subjekt televizního vysílání** spadá.

4. **Pokud jde o služby na vyžádání, členské státy mohou přijmout opatření k odchylce od odstavce 1 v souladu s podmínkami a postupy stanovenými v čl. 3 odst. 4, 5 a 6 směrnice 2000/31/ES⁹.**

⁹ Nový bod odůvodnění: **Směrnice 2000/31/ES o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu se použije v plném rozsahu, nestanoví-li tato směrnice jinak. V případě rozporu mezi ustanoveními směrnice 2000/31/ES a ustanoveními této směrnice by měla mít přednost ustanovení této směrnice, nestanoví-li tato směrnice jinak.**

Článek 3

1. ¹⁰Členské státy mohou i nadále uplatňovat v oblastech, na které se vztahuje tato směrnice, vůči [...] poskytovatelům mediálních služeb, kteří spadají do jejich pravomoci, podrobnější nebo přísnější předpisy.
- 1a. V případech, kdy členský stát:
 - a) využil podle odstavce 1 možnosti přijetí podrobnějších nebo přísnějších pravidel obecného veřejného zájmu¹¹; a
 - b) usoudí, že subjekt televizního vysílání v pravomoci jiného členského státu poskytuje televizní vysílání, které je zcela nebo převážně směřováno na jeho území

může kontaktovat členský stát vykonávající pravomoc v zájmu dosažení řešení veškerých vzniklých problémů, uspokojivého pro obě strany. Po obdržení odůvodněné žádosti ze strany prvního členského státu požádá členský stát vykonávající pravomoc subjekt televizního vysílání, aby dodržoval příslušná pravidla obecného veřejného zájmu. Členský stát s pravomocí sdělí prvnímu členskému státu do dvou měsíců výsledky, kterých touto žádostí dosáhl. **Každý z těchto členských států může vyzvat kontaktní výbor zřízený podle článku 23a k přezkoumání daného případu.**

¹⁰ **Nový bod odůvodnění: Touto směrnicí nejsou dotčeny povinnosti členských států vyplývající z uplatňování směrnice 98/34/ES o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů, ve znění směrnice 98/48/ES. Na navrhovaná vnitrostátní opatření pro audiovizuální mediální služby na vyžádání, která by byla přísnější nebo podrobnější než opatření požadovaná k pouhému provedení této směrnice do vnitrostátního práva, by se proto vztahovaly procesní povinnosti stanovené v článku 8 směrnice 98/34/ES.**

¹¹ Nový bod odůvodnění: Pojem pravidel obecného veřejného zájmu byl zaveden Soudním dvorem v jeho judikatuře, pokud jde o články 43 a 49 Smlouvy, a zahrnuje mimo jiné pravidla ochrany spotřebitele, ochrany nezletilých osob a kulturní politiky. Žádající členský stát by měl zajistit, aby příslušná zvláštní vnitrostátní pravidla nezbytná z objektivního hlediska byla uplatňována nediskriminačním způsobem, byla vhodná k dosažení vytyčených cílů a nepřekračovala rámec toho, co je nezbytné k dosažení těchto cílů.

1b. Pokud první členský stát usoudí:

- a) že výsledky dosažené uplatněním odstavce 1a nejsou uspokojující; a
- b) že se dotyčný subjekt televizního vysílání usadil v členském státě vykonávajícím pravomoc, aby se vyhnul přísnějším pravidlům v oblastech koordinovaných touto směrnicí, jež by se na něj vztahovala, pokud by byl usazen v prvním členském státě, může vůči tomuto poskytovateli mediálních služeb přijmout přiměřená opatření.

Tato opatření musí být objektivně nezbytná, uplatněná nediskriminujícím způsobem, vhodná k dosažení sledovaných cílů a nesmí překračovat míru nutnou k dosažení těchto cílů¹².

¹² Revidovaný 47. bod odůvodnění: [...] Pro zajištění správného používání této směrnice je nezbytná úzká spolupráce mezi příslušnými vnitrostátními orgány a Komisí. **Stejně tak je zvláště důležitá těsná spolupráce mezi členskými státy a mezi regulačními orgány členských států, pokud jde o možný vliv subjektů televizního vysílání usazených v jednom členském státě na jiný členský stát. V případě, že postupy udělování licencí jsou upraveny vnitrostátními právními předpisy, a pokud se případ týká více členských států, je žádoucí, aby se kontakty mezi příslušnými orgány uskutečnily předtím, než dojde k udělení takovýchto licencí. Tato spolupráce by se měla týkat všech oblastí koordinovaných touto směrnicí a zejména jejích článků 2, 2a a 3.**

- 1c. Členské státy mohou [...] přijmout opatření podle odstavce 1b pouze za předpokladu, že jsou splněny všechny tyto podmínky:
- a) [...]
 - b) [...]
 - c) členský stát uvědomil Komisi a členský stát, v němž je usazen poskytovatel mediálních služeb, o svém úmyslu přijmout taková opatření, přičemž předložil důvody, na jejichž základě posoudil situaci a
 - d) Komise rozhodne, že opatření jsou slučitelná s právními předpisy Společenství, a zejména, že posouzení ze strany členského státu, jenž tato opatření podle odstavců 1a a 1b přijal, jsou řádně odůvodněna.
- 1d. Komise rozhodne po oznámení podle odst. 1c písm. c ve lhůtě tří měsíců. Pokud Komise rozhodne, že opatření nejsou slučitelná s právními předpisy Společenství, zdrží se dotýčný členský stát přijetí navržených opatření.
2. Členské státy zajistí vhodnými prostředky v rámci svých právních předpisů, aby [...] poskytovatelé mediálních služeb, kteří spadají do jejich pravomoci, dodržovali tuto směrnici.
- [...]
3. Členské státy v oblastech, které upravuje tato směrnice, podporují režimy **samoregulace nebo společné regulace v rozsahu, v jakém to dovolují jejich právní systémy**. Tyto režimy musí být široce přijímány hlavními zúčastněnými stranami a musí umožňovat účinné prosazování.¹³

¹³ **Nový 25. bod odůvodnění (první část vypuštěna):** Zkušenosti v **audiovizuální oblasti ukázaly**, že nástroje samoregulace a společné regulace prováděné v souladu s různými právními tradicemi členských států mohou hrát důležitou úlohu při zajišťování vysoké úrovně ochrany spotřebitele. **Aniž jsou dotčeny formální povinnosti členského státu, pokud jde o provedení do vnitrostátního práva, tato směrnice vybízí k používání těchto nástrojů. To, že jsou členské státy vybízeny k používání těchto nástrojů neznamena, že jsou povinny zavádět režimy samoregulace nebo společné regulace, ani se tím neruší nebo nejsou ohroženy stávající iniciativy týkající se samoregulace nebo společné regulace, které již v členských státech existují a účinně fungují.**

KAPITOLA IIa

Ustanovení, která se vztahují na všechny audiovizuální mediální služby

Článek 3a (bývalý článek 3c)

Členské státy zajistí, aby poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb spadající do jejich pravomoci umožnili příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup přinejmenším k těmto informacím:

- a) názvu poskytovatele mediálních služeb;*
- b) zeměpisné adrese, na níž je poskytovatel mediálních služeb usazen;*
- c) údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s poskytovatelem mediálních služeb, včetně adresy jeho elektronické pošty nebo webových stránek;*
- d) případně příslušnému regulačnímu orgánu.*

Článek 3b (bývalý článek 3e)

Členské státy vhodnými prostředky zajistí, aby audiovizuální mediální služby [...] poskytované poskytovateli spadajícími do jejich pravomoci neobsahovaly podněcování k nenávisti na základě rasy, pohlaví, náboženského vyznání nebo státní příslušnosti [...].

Článek 3c (bývalý článek 3j)

Členské státy zajistí, aby poskytovatelé mediálních služeb spadající do jejich pravomoci nevysílali filmová díla mimo doby sjednané s držiteli autorských práv.

Článek 3d (bývalý článek 3g)

Členské státy zajistí, aby audiovizuální obchodní sdělení poskytovaná poskytovateli, kteří spadají do jejich pravomoci, splňovala tyto požadavky:

- a) *audiovizuální obchodní sdělení musí být [...] snadno rozeznatelná. Skrytá audiovizuální obchodní sdělení jsou zakázána.*
- b) *audiovizuální obchodní sdělení nesmějí používat podprahové techniky;*
- c) *audiovizuální obchodní sdělení nesmějí:*
 - i) **ohrožit respektování lidské důstojnosti,**
 - i) *obsahovat jakoukoli diskriminaci na základě rasy, pohlaví nebo národnosti,*
 - ii) *urážet náboženské nebo politické přesvědčení,*
 - iii) *podněcovat chování na újmu zdraví nebo bezpečnosti,*
 - iv) *podněcovat chování na újmu ochrany životního prostředí;*
- d) *všechny formy audiovizuálních obchodních sdělení [...] týkajících se cigaret a jiných tabákových výrobků jsou zakázány;*
- e) *audiovizuální obchodní sdělení týkající se alkoholických nápojů nesmí být zaměřena výslovně na nezletilé osoby a nesmí podporovat nestřídmou konzumaci těchto nápojů;*
- ea) **[bývalý čl. 14 odst. 1]**
audiovizuální obchodní sdělení na léčiva a léčebné postupy, které jsou v členských státech, do jejichž pravomoci spadá poskytovatel mediálních služeb, dostupné pouze na lékařský předpis, je zakázáno.
- f) *audiovizuální obchodní sdělení nesmí morálně nebo fyzicky ohrožovat nezletilé osoby. Nesmí proto přímo nabádat nezletilé osoby ke koupi nebo k pronájmu určitého výrobku nebo služby a využívat k tomu jejich nezkušenosti nebo důvěřivosti, přímo nabádat nezletilé osoby, aby přesvědčovali své rodiče nebo třetí osoby ke koupi nabízeného zboží nebo služby, využívat zvláštní důvěru, kterou mají nezletilé osoby k rodičům, učitelům nebo jiným osobám, ani bezdůvodně zobrazovat nezletilé osoby v nebezpečných situacích.*

Článek 3e (bývalý článek 3h)

1. *Audiovizuální mediální služby **nebo pořady**, které jsou sponzorovány, [...] musejí splňovat tyto požadavky:*
 - a) *[...] jejich obsah a v případě televizního vysílání jejich časové zařazení nesmí být v žádném případě ovlivněny tak, aby tím byla dotčena odpovědnost a vydavatelská nezávislost poskytovatele mediálních služeb;*
 - b) *audiovizuální mediální služby nesmějí přímo nabádat k nákupu nebo pronájmu výrobků nebo služeb, zejména zvláštním zmiňováním těchto výrobků nebo služeb za účelem jejich propagace;*
 - c) *diváci musí být jasně informováni o existenci dohody o sponzorování [...]. Sponzorované pořady musí být zřetelně označeny jako takové názvem, logem nebo jinou značkou sponzora, například odkazem na jeho výrobek (výrobky) nebo službu (služby) či prostřednictvím příznačného znaku, a to na začátku pořadů, v jejich průběhu nebo na jejich konci. [...]*
2. *Audiovizuální mediální služby **nebo pořady** nesmějí být sponzorovány podniky, jejichž hlavním předmětem činnosti je výroba nebo prodej cigaret a jiných tabákových výrobků. [...]*
3. *Při sponzorování audiovizuálních mediálních služeb **nebo pořadů** podniky, jejichž předmětem činnosti jsou mimo jiné výroba nebo prodej léčiv a léčebné postupy, lze propagovat název nebo podobu podniku, avšak nelze propagovat konkrétní léčiva nebo léčebné postupy, které jsou v členských státech, do jejichž pravomoci spadá poskytovatel mediálních služeb, dostupné pouze na lékařský předpis.*
4. *Zpravodajské a politicko-publicistické **pořady** nesmí být sponzorovány. Členské státy mohou zakázat, aby se během pořadů pro děti, dokumentárních pořadů a náboženských pořadů objevovalo logo sponzorů. [...]*

Článek 3f (bývalý článek 3i)

1. **Umístění produktu se zakazuje.**
2. **Odchylně od odstavce 1 se mohou členské státy rozhodnout, že výslovně povolí umístění produktu**
 - ve filmových dílech, filmech a seriálech vyrobených pro televizi, sportovních přenosech a zábavných pořadech lehčího žánru; nebo
 - v případech, kdy se neprovádí žádná platba, ale pouze bezplatné poskytnutí určitých výrobků nebo služeb s cílem zařadit je do pořadu.

Pořady pro děti nesmí obsahovat umístění produktu.

Pořady [...], které umístění produktu obsahují, musí splňovat přinejmenším všechny tyto požadavky:

- a) **[...] jejich obsah [...] a v případě televizního vysílání jejich časové zařazení [...] nejsou v žádném případě ovlivněny tak, aby tím byla dotčena odpovědnost a vydavatelská nezávislost poskytovatele mediálních služeb;**
- b) **[...] nepodporují přímo nákup nebo pronájem výrobků nebo služeb, zejména zvláštním zmiňováním těchto výrobků nebo služeb za účelem jejich propagace;**
- ba) **nepatříčně nezdůrazňují dotyčný výrobek;**
- c) **diváci [...] jsou jasně informováni o [...] existujícím umístění produktu. [...] Pořady obsahující umístění produktu [...] jsou na začátku a na konci řádně označeny, aby divák nemohl být žádným způsobem uveden v omyl. ¹⁴**

¹⁴ 45. bod odůvodnění: -- **Zákaz skryté reklamy se netýká oprávněného umístění produktů v rámci této směrnice, pokud je divák dostatečně informován o existujícím umístění produktu; toho lze docílit buď uvedením toho, o které produkty jde, nebo oznámením skutečnosti že v daném pořadu dochází k umístění produktu.**

V případech, kdy platba nebo podobná odměna za umístění produktu nebyla uhrazena poskytovateli mediální služby, mohou členské státy upustit od požadavků uvedených výše v písmeni c).

3. **Pořady [...] nesmí v žádném případě obsahovat umístění produktu, kterým jsou:**
 - *tabákové výrobky nebo cigarety ani výrobky podniků, jejichž hlavním předmětem činnosti je výroba nebo prodej cigaret a jiných tabákových výrobků.*
 - nebo**
 - **konkrétní léčivé přípravky nebo léčebné postupy, které jsou v členském státě, do jehož pravomoci spadá poskytovatel mediálních služeb, dostupné pouze na lékařský předpis.**

4. **Ustanovení odstavců 1, 2 a 3 se vztahují pouze na pořady vyrobené po [datum: lhůta pro provedení této směrnice do vnitrostátního práva].**

Ustanovení použitelná pouze na služby na vyžádání

Článek 3g (bývalý článek 3d)

Členské státy mohou přijímat vhodná opatření, která zajistí, aby služby na vyžádání [..] poskytované poskytovateli mediálních služeb spadajícími do jejich pravomoci [..], které mohou vážně narušit tělesný, duševní nebo morální vývoj nezletilých osob, byly přístupné pouze takovým způsobem, aby nezletilé osoby neměly běžně možnost tyto služby na vyžádání vidět nebo slyšet.¹⁵

Článek 3h (bývalý článek 3f)

- 1. Členské státy zajistí, aby služby na vyžádání poskytované poskytovateli mediálních služeb spadajícími do jejich pravomoci podporovaly vhodnými prostředky, a pokud je to možné, vytváření evropských děl a přístup k nim [...]. Tato podpora by se mohla mimo jiné týkat finančního příspěvku těchto služeb na vytváření evropských děl a nabývání práv k těmto dílům nebo na podíl zastoupení nebo zdůraznění evropských děl v nabídce pořadů v rámci této služby.*

[...]

- 3. Nejpozději na konci čtvrtého roku po přijetí této směrnice a poté každé [...] čtyři roky podávají členské státy Komisi zprávu o provádění opatření stanoveného v odstavci 1.*
- 4. Komise na základě informací poskytnutých členskými státy podává Evropskému parlamentu a Radě zprávu o používání odstavce 1, přičemž zohlední vývoj trhu a technologický rozvoj.*

¹⁵ Revidovaný 32. bod odůvodnění: --Cíl těchto opatření, jako je používání kódů PIN (osobní identifikační čísla), by měl--.

Výhradní práva a krátké zpravodajské příspěvky v televizním vysílání

Článek 3i (bývalý článek 3a)

1. Každý členský stát může v souladu s právem Společenství přijímat opatření, která zajistí, aby subjekty televizního vysílání, které spadají do jeho pravomoci, nevysílaly na základě výhradních práv události, jimž členský stát přikládá zásadní společenský význam, způsobem, který zbavuje významnou část veřejnosti zmíněného členského státu možnosti sledovat tyto události v přímém přenosu nebo ze záznamu ve volně dostupném televizním vysílání. V této souvislosti dotyčný členský stát vypracuje seznam určených vnitrostátních a jiných událostí, jimž přikládá zásadní společenský význam. Tento seznam vypracuje jasným a transparentním způsobem v náležité a platné lhůtě. Přitom dotyčný členský stát rovněž určí, zda tyto události mají být celé nebo zčásti přenášeny v přímém přenosu nebo, je-li to nezbytné nebo vhodné z objektivních důvodů veřejného zájmu, zda mají být celé nebo zčásti přenášeny ze záznamu.
2. Členské státy neprodleně oznámí Komisi všechna opatření, která podle odstavce 1 přijaly nebo zamýšlejí přijmout. Ve lhůtě tří měsíců po oznámení Komise ověří, zda jsou opatření slučitelná s právem Společenství, a sdělí je ostatním členským státům. Vyžádá si stanovisko výboru zřízeného podle článku 23a. Přijatá opatření neprodleně zveřejní v Úředním věstníku Evropské unie a nejméně jednou ročně zveřejní souhrnný seznam opatření přijatých členskými státy.

3. Členské státy zajistí vhodnými prostředky v rámci svých vnitrostátních předpisů, aby subjekty televizního vysílání, které spadají do jejich pravomoci, vykonávaly výhradní práva, která nabudou po vyhlášení této směrnice, tak aby významná část veřejnosti v jiném členském státě nebyla zbavena možnosti sledovat události, které tento jiný členský stát určil v souladu s předchozími odstavci, celé nebo zčásti v přímém přenosu nebo, je-li to nezbytné nebo vhodné z objektivních důvodů veřejného zájmu, celé nebo zčásti ze záznamu ve volně dostupném televizním vysílání v souladu s ustanoveními přijatými tímto jiným členským státem podle odstavce 1.

Článek 3j (bývalý článek 3b)

1. **Členské státy zajistí, aby měly všechny subjekty televizního vysílání usazené ve Společenství pro účely krátkých zpravodajských příspěvků přístup k [...] událostem vysoce zajímavým pro veřejnost, které vysílá výhradně subjekt televizního vysílání spadající do jejich pravomoci, a to za spravedlivých, přiměřených a nediskriminujících podmínek.**
2. **Členské státy zajistí, aby byl tento přístup zaručen tím, že umožní subjektům televizního vysílání volný výběr krátkých sekvencí ze signálu vysílajícího subjektu, přičemž alespoň označí jejich zdroj, pokud to není z praktických důvodů nemožné.**
3. **Alternativně k odstavci 2 mohou členské státy zavést rovnocenný systém, který zajistí přístup za spravedlivých, přiměřených a nediskriminujících podmínek jinými prostředky.¹⁶**
4. **Tyto sekvence jsou používány pouze pro účely zpravodajství.**
5. **Aniž jsou dotčeny výše uvedené odstavce 1 až 4, členské státy v souladu se svými právními systémy a praxí zajistí, aby byly vymezeny postupy a podmínky pro použití těchto krátkých sekvencí, zejména veškerá opatření k náhradě, maximální délka sekvencí a časová omezení jejich vysílání [...].**

¹⁶ Nový bod odůvodnění: Požadavky této směrnice týkající se přístupu k vysoce zajímavým událostem za účelem krátkých zpravodajských příspěvků jsou slučitelné se směrnicí 2001/29/ES a příslušnými mezinárodními úmluvami v oblasti autorského práva. Členské státy zpravidla usnadní přístup k událostem poskytnutím přístupu k signálu subjektu televizního vysílání ve smyslu čl. 3j odst. 2. Mohou však zvolit jiné rovnocenné prostředky ve smyslu odstavce 3 téhož článku. Takové prostředky zahrnují mimo jiné poskytnutí přístupu na místo konání události před poskytnutím přístupu k signálu.

KAPITOLA III

Podpora distribuce a výroby televizních pořadů

Článek 4

1. Členské státy zajistí, je-li to možné, vhodnými prostředky, aby subjekty televizního vysílání vyhradily [...] většinu svého vysílacího času evropským dílům, s výjimkou času určeného pro zprávy, sportovní události, soutěže, reklamu, teletextové služby nebo teleshopping. Tohoto podílu bude dosaženo postupně na základě vhodných kritérií s ohledem na povinnosti subjektů televizního vysílání vůči divácké veřejnosti v oblasti poskytování informací, vzdělávání, kultury a zábavy.
2. Není-li možné dosáhnout podílu uvedeného odstavci 1, nesmí být tento nižší než průměrný podíl v roce 1988 v dotyčném členském státě.
Pro Řeckou republiku a Portugalskou republiku se však rok 1988 nahrazuje rokem 1990.
3. Od 3. října 1991 podávají členské státy každé dva roky Komisi zprávu o uplatňování tohoto článku a článku 5.
Tato zpráva obsahuje zejména statistický výkaz o dosažení podílu uvedeného v tomto článku a v článku 5 u všech televizních pořadů, které spadají do pravomoci dotyčného členského státu, důvody, pro které nebylo možné v jednotlivých případech tohoto podílu dosáhnout, a přijatá nebo připravovaná opatření k jeho dosažení.

Komise o těchto zprávách informuje ostatní členské státy a Evropský parlament a případně k nim připojí své stanovisko. Komise zajistí uplatňování tohoto článku a článku 5 v souladu s ustanoveními Smlouvy. Ve svém stanovisku může Komise zohlednit zejména vývoj dosažený v porovnání s předchozími lety, podíl programového zastoupení premiérových děl, zvláštní situaci nových subjektů televizního vysílání a zvláštní situaci zemí s malým objemem audiovizuální výroby nebo s omezenou jazykovou oblastí.

4. Rada na základě zprávy Komise doplněné o návrhy změn, které Komise považuje za vhodné, přezkoumá provádění tohoto článku nejpozději do konce pátého roku po přijetí této směrnice. Za tímto účelem zpráva Komise zohlední na základě informací poskytnutých členskými státy podle odstavce 3 zejména vývoj na trhu Společenství a mezinárodní souvislosti.

Článek 5

Členské státy zajistí, je-li to možné, vhodnými prostředky, aby subjekty televizního vysílání vyhradily nejméně 10 % svého vysílacího času, s výjimkou času určeného pro zprávy, sportovní události, soutěže, reklamu, teletextové služby nebo teleshopping, nebo případně, podle uvážení členského státu, nejméně 10 % svého programového rozpočtu pro evropská díla vytvořená producenty nezávislými na subjektech televizního vysílání. Tohoto podílu by mělo být dosaženo postupně na základě vhodných kritérií s ohledem na povinnosti subjektů televizního vysílání vůči divácké veřejnosti v oblasti poskytování informací, vzdělávání, kultury a zábavy; musí jej být dosaženo vyčleněním přiměřeného podílu pro nejnovější díla, tedy pro díla vysílaná v době do pěti let od jejich výroby.

Článek 6

[...]

Článek 7

[...]

Článek 9

Tato kapitola se nevztahuje na televizní vysílání, které je určeno pro místní diváky a které není součástí celostátní sítě.

KAPITOLA IV

Televizní reklama [...] a teleshopping

Článek 10

1. Televizní reklama a teleshopping musí být snadno rozeznatelné a zřetelně oddělené od ostatních pořadů obrazovými nebo zvukovými prostředky.
2. Samostatné reklamní šoty a šoty teleshoppingu, *kromě šotů v přenosech sportovních utkání*, se i nadále vysílají pouze výjimečně.
3. [...]
4. [...]

Článek 11

[...]

1. Členské státy zajistí, aby v případech, kdy se reklama nebo teleshopping zařazuje v průběhu pořadů, nebyla narušena celistvost pořadů, **s přihlédnutím k přirozeným přestávkám v pořadu, době jeho trvání a jeho povaze**, ani práva držitelů práv.¹⁷

[...]

- ~~3.~~ 2. Vysílání filmů vytvořených pro televizi (s výjimkou seriálů, cyklů a dokumentů), filmových děl a zpravodajských pořadů může být přerušeno reklamou nebo teleshoppingem jednou během každého časového úseku o délce **nejméně 30 minut**. Vysílání pořadů pro děti může být přerušeno reklamou nebo teleshoppingem jednou během každého časového úseku o délce **nejméně 30 minut**, pokud plánovaná délka pořadu přesahuje 30 minut. Reklama a teleshopping nesmějí být zařazovány během bohoslužeb.

[...]

¹⁷ 43. bod odůvodnění: Tato směrnice usiluje o zachování zvláštního rázu evropské televizní scény, **kde je upřednostňováno vysílání reklamy mezi pořady**, a proto omezuje možné přerušování filmových děl a filmů vytvořených pro televizi, jakož i některých kategorií pořadů, které stále vyžadují zvláštní ochranu.

Článek 12

[...]

Článek 13

[...]

Článek 14

1. [...] **[přesunuto do článku 3d]**
2. Teleshopping týkající se léčiv, která podléhají registraci podle směrnice Rady 65/65/EHS ze dne 26. ledna 1965 o sblížení právních a správních předpisů týkajících se léčiv, jakož i teleshopping týkající se léčebných postupů, je zakázán.

Článek 15

Televizní reklama a teleshopping zaměřené na alkoholické nápoje musí splňovat tato kritéria:

- a) nesmí být vysloveně zaměřeny na nezletilé osoby, a zvláště nesmí nezletilé osoby při konzumaci těchto nápojů zobrazovat;
- b) nesmí spojovat konzumaci alkoholu se zvýšenou fyzickou výkonností nebo s řízením motorového vozidla;
- c) nesmí vytvářet dojem, že konzumace alkoholu přispívá ke společenskému nebo sexuálnímu úspěchu;
- d) nesmí tvrdit, že alkohol má léčivé vlastnosti nebo povzbuzující či uklidňující účinek nebo že je prostředkem řešení osobních problémů;

- e) nesmí nabádat k nestřídmé konzumaci alkoholických nápojů nebo záporně hodnotit abstinenci nebo zdrženlivost;
- f) nesmí jako kladnou vlastnost nápojů zdůrazňovat jejich vysoký obsah alkoholu.

Článek 16

[...]

Článek 17

[...]

Článek 18

[...]

1. Podíl [...] reklamních šotů a šotů teleshoppingu nesmí v průběhu jedné hodiny překročit 20 %¹⁸.

[...]

2. *Odstavec 1 se nepoužije na oznámení subjektu televizního vysílání týkající se jeho vlastních pořadů a doprovodných produktů, které jsou od těchto pořadů přímo odvozeny, na oznámení o sponzorování a na umístění produktu.*

Článek 18a

[...]

¹⁸ Pozměněný bod odůvodnění 44: Omezení denního množství reklamy bylo z velké části teoretické. Důležitější je limit reklamy za hodinu, protože se použije i během nejsledovanějšího času. Denní limit by tedy měl být zrušen, zatímco hodinový limit pro reklamní a teleshoppingové šoty by měl být zachován a **měl by rovněž být vykládán tak, že se vztahuje na teleshoppingové vstupy trvající méně než 15 minut**; kvantitativní omezení povoleného času na kanálech věnovaných reklamě nebo teleshoppingu se vzhledem k větším možnostem výběru pro spotřebitele rovněž nejeví nadále odůvodněné. Omezení na 20 % reklamy v průběhu jedné hodiny však zůstává v platnosti. [...]

Článek 19

[...]

Ustanovení této směrnice se obdobně použijí na televizní **kanály** [...] určené výhradně *pro reklamu* a teleshopping, *jakož i na televizní kanály určené výhradně pro vlastní reklamu*. Kapitola 3, *jakož i článek 11 (pravidla o zařazování reklamy)* a článek 18 (délka reklamy a teleshoppingu) se na tyto **kanály** nepoužijí.

Článek 19a

[...]

Článek 20

Aniž je dotčen článek 3, mohou členské státy s ohledem na právní předpisy Společenství stanovit, pokud jde o televizní vysílání určené výhradně pro jejich území, které veřejnost nemůže přijímat přímo nebo nepřímo v jednom nebo více jiných členských státech [...] jiné podmínky než ty, které jsou uvedené v čl. 11 odst. 2 [...] a v článku 18 [...].

KAPITOLA V

Televizní vysílání a ochrana nezletilých osob [...]

Článek 22

1. Členské státy přijmou vhodná opatření, aby vysílání subjektů televizního vysílání, které spadají do jejich pravomoci, neobsahovalo pořady, které by mohly vážně poškodit tělesný, duševní nebo mravní vývoj nezletilých osob, zejména takové pořady, které obsahují pornografii nebo bezdůvodné násilí.
2. Opatření podle odstavce 1 se rovněž vztahuje na jiné pořady, které mohou poškodit tělesný, duševní nebo mravní vývoj nezletilých osob, kromě případů, kdy je zvolena taková doba vysílání nebo určitým technickým opatřením zajištěno, že nezletilé osoby, které jsou v dosahu vysílání, nemají běžně možnost tyto pořady vidět nebo slyšet.
3. Kromě toho, pokud se tyto pořady vysílají v nezakódované podobě, zajistí členské státy, aby jim předcházelo zvukové upozornění nebo aby je během celého vysílání označoval obrazový symbol.

Článek 22a

[...]

KAPITOLA VI

Právo na uveřejnění odpovědi v televizním vysílání

Článek 23

1. Aniž jsou dotčeny ostatní předpisy občanského, správního nebo trestního práva přijaté členskými státy, musí mít jakákoli fyzická nebo právnická osoba bez ohledu na státní příslušnost, jejíž legitimní práva, zejména čest a dobrá pověst, byla poškozena uvedením nepravdivých skutečností v televizním pořadu, právo na uveřejnění odpovědi nebo na rovnocenný prostředek nápravy. Členské státy zajistí, aby účinnému výkonu práva na uveřejnění odpovědi nebo na rovnocenný prostředek nápravy nebránilo uložení nepřiměřených podmínek. Odpověď je vysílána v přiměřené lhůtě po odůvodněné žádosti, a to v čase a způsobem odpovídajícím vysílání, k němuž se žádost vztahuje.
2. Právo na uveřejnění odpovědi nebo rovnocenný prostředek nápravy lze využít vůči všem subjektům televizního vysílání, které spadají do pravomoci členského státu.
3. Členské státy přijmou opatření nezbytná pro zavedení tohoto práva na uveřejnění odpovědi nebo na rovnocenný prostředek nápravy a určí postup jeho výkonu. Zajistí zejména, aby lhůta stanovená pro uplatnění práva na uveřejnění odpovědi nebo na rovnocenný prostředek nápravy byla dostatečná a aby tyto postupy umožňovaly uplatnění tohoto práva nebo prostředku vhodným způsobem fyzickými nebo právnickými osobami, které mají bydliště nebo jsou usazeny v jiných členských státech.
4. Žádost o uplatnění práva na uveřejnění odpovědi nebo na rovnocenný prostředek nápravy může být zamítnuta, pokud není s ohledem na podmínky uvedené v odstavci 1 odůvodněná, pokud by představovala trestné jednání, pokud by se jejím odvysíláním subjekt televizního vysílání stal předmětem občanskoprávního soudního řízení nebo pokud odporuje dobrým mravům.
5. Stanoví se postupy umožňující soudní přezkum v případě sporu o výkon práva na uveřejnění odpovědi nebo na rovnocenný prostředek nápravy.

KAPITOLA VIa

Kontaktní výbor

Článek 23a

1. Pod záštitou Komise se zřizuje kontaktní výbor. Skládá se ze zástupců příslušných orgánů členských států. Předsedá mu zástupce Komise a schází se z podnětu předsedy nebo na žádost delegace členského státu.

2. Výbor má tyto úkoly:
 - a) napomáhat účinnému provádění této směrnice prostřednictvím pravidelných konzultací o veškerých praktických otázkách vyplývajících z jejího uplatňování, zejména uplatňování článku 2, a o dalších tématech, o kterých by mohlo být užitečné diskutovat;
 - b) zaujímat z vlastního podnětu nebo na žádost Komise stanoviska k uplatňování této směrnice členskými státy;
 - c) být místem pro výměnu názorů o tématech, jimiž by se měly zabývat zprávy, které členské státy podávají podle čl. 4 odst. 3, o metodologii těchto zpráv, o náležitostech nezávislé studie podle článku 25a, o hodnocení souvisejícího nabídkového řízení na tuto studii a o studii samotné;
 - d) jednat o výsledcích pravidelných konzultací, které Komise pořádá se zástupci sdružení subjektů televizního vysílání, producentů, spotřebitelů, poskytovatelů služeb, odborů a tvůrčí obce;
 - e) napomáhat výměně informací mezi členskými státy a Komisí o situaci a vývoji právní úpravy v oblasti [...] *audiovizuálních mediálních služeb*, s ohledem na audiovizuální politiku Společenství, jakož i na příslušný vývoj v technické oblasti;
 - f) posuzovat jakýkoli vývoj v odvětví, o němž by mohlo být užitečné jednat.

KAPITOLA VIb

Spolupráce mezi vnitrostátními regulačními orgány

Článek 23b

1. *[...]*
2. *Vnitrostátní regulační orgány poskytují Komisi a sobě navzájem informace potřebné pro uplatňování ustanovení této směrnice, zejména jejich článků 2, 2a a 3.*

KAPITOLA VII

Závěrečná ustanovení

Článek 24

V oblastech, které nejsou upraveny touto směrnicí, se tato směrnice nedotýká práv a povinností členských států vyplývajících ze stávajících úmluv v odvětví telekomunikací a televizního vysílání.

Článek 25

[...]

Článek 26

Nejpozději do [...] a poté každé dva roky podá Komise Evropskému parlamentu, Radě a Hospodářskému a sociálnímu výboru zprávu o uplatňování této směrnice v pozměněném znění a popřípadě podá nové návrhy na její přizpůsobení vývoji v odvětví [...] *audiovizuálních mediálních služeb*, zejména s ohledem na nový technický rozvoj, [...] *konkurenceschopnost tohoto odvětví a úroveň mediální gramotnosti ve všech členských státech.*

Tato zpráva rovněž posoudí otázku reklamy uváděné během pořadů pro děti a zejména otázku, zda kvantitativní i kvalitativní pravidla obsažená v této směrnici zajistila požadovanou úroveň ochrany.

Článek 2 pozměňující směrnice

Narižení (ES) č. 2006/2004¹⁹ se mění takto:

Bod 4 přílohy „Směrnice a narižení spadající do oblasti působnosti čl. 3 písm. a)“ tohoto narižení se nahrazuje takto:

„4. Směrnice Rady 89/552/EHS ze dne 3. října 1989 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících provozování televizního vysílání: články 3g až 3h²⁰ a články 10 až 20²¹. Směrnice naposledy pozměněná směrnicí Evropského parlamentu a Rady xxxx/xxxx/ES²².“

Článek 3 pozměňující směrnice

- 1. Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí nejpozději do [...]. Neprodleně sdělí Komisi znění těchto předpisů [...]²³.*

¹⁹ Úř. věst. L 364, 9.12.2004, s. 1

²⁰ Úř. věst. L xxxx, s. xxx.

²¹ Úř. věst. 298, 17.10.1989, s.23

²² Úř. věst. L xxxxx, s. xxx.

²³ Nově doplněný bod odůvodnění: **V souladu s bodem 34 interinstitucionální dohody o zdokonalení tvorby právních předpisů se členské státy vybízejí k tomu, aby jak pro sebe, tak i v zájmu Společenství sestavily vlastní tabulky, z nichž bude co nejvíce patrné srovnání mezi touto směrnicí a prováděcími opatřeními, a aby tyto tabulky zveřejnily.**

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.

- 2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.*

Článek 4 pozměňující směrnice

Tato směrnice vstupuje v platnost [...] dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.

Článek 5 pozměňující směrnice

Tato směrnice je určena členskými státem.

V Bruselu dne [...]

Za Evropský parlament

předseda

[...]

Za Radu

předseda nebo předsedkyně

[...]