

1. Je možné jeden aplikační výsledek dedikovat dvěma VO?

V případě, že jsou obě VO příjemci IP DKRVO MK a tato skutečnost bude u výsledku uvedena v tabulce „Předpokládané výsledky“, je přípustná spolupráce více VO. Pro účely hodnocení přiměřenosti počtu výsledků a přidělené DKRVO bude VO počítán podíl výsledku.

2. Jak zapsat do RIVu výsledek, který vznikl spoluprací více institucí? Zatím jsme to řešili tak, že každá instituce uvedla své autory jako domácí a výsledek byl v podstatě zapsán každou institucí zvlášť. Ale jak je to v případě, že se např. jedna instituce podílí 30 % a šesti pracovníky, zatímco druhá vytvoří 70 % výsledku ve třech lidech?

RIV nenabízí možnost vyčíslit procentuální podíl na výsledku. Záznam do RIV předkládají instituce, které se na něm podílely.

3. Prosíme o přesné vysvětlení vazby výše udělené dotace a množství/kvality jednotlivých výstupů.

Koncepce bude hodnocena podle pěti hlavních kritérií členěných na 19 dílčích kritérií (viz PM č. 6/2023 str. 15). Výsledky jsou hodnoceny ve třech dílčích kritériích - č. 3.1 uplatněné výsledky koncepce od r. 2019, č. 3.2 vybrané, popř. bibliometrické výsledky VO a č. 5.3 kvantita a kvalita předpokládaných výsledků. Dále je hodnocena v dílčím kritériu č. 4.1 spolupráce s uživateli výsledků a v č. 5.1 společenská relevance a dopady výzkumu, založené na uplatnění výsledků. Množství a kvalita výsledků se promítne do bodového hodnocení koncepce a tím do výše IP DKRVO podle kap. 7 PM č. 6/2023 (str. 21), příklady jsou na slide č. 9 prezentace na semináři. Poskytovatel má právo na základě hodnocení přiměřenosti nákladů krátit výši IP DKRVO v případě nepřiměřenosti požadované IP vzhledem k předpokládaným aplikačním výsledkům (PM č. 6/2023 - str. 17) a bude přihlížet nejen k jejich počtu, ale i kvalitě podle odborného hodnocení koncepce.

4. V Metodice je uvedeno "U výsledků druhu Jimp, Jsc, Jost, D, C se připouští i dedikace k dalším zdrojům podpory. U ostatních plánovaných výsledků musí být dedikace výlučně na IP DKRVO". Lze tomuto rozumět tak, že na plánovaných výsledcích, kde je požadována dedikace výlučně na IP DKRVO, se mohou podílet i další instituce a výzkumné organizace, pokud i ony budou podíl na výsledku financovat z IP DKRVO poskytnuté jejich zřizovatelem? V dedikaci by pak bylo např. uvedeno, že výsledek vznikl v rámci IP DKRVO MK a IP DKRVO MZe?

Spolupráce je možná pouze mezi příjemci IP DKRVO MK.

5. Je přípustné financovat např. výsledek Ekrit z několika zdrojů, např. z daru obce a IP DKRVO, pokud bude dedikován výlučně k IP DKRVO a obci bude vyjádřeno poděkování za finanční podporu?

Ano, je.

6. U velkých kolektivních monografií s větším množstvím autorů se uvádí poděkování více zdrojům financování. Nyní však má být uváděno výhradně poděkování IP DKRVO (mělo

by se spíše vztahovat k výsledku druhu C – kapitola v odborné knize). Lze toto kritérium přehodnotit? (Např. koedice za účelem snížení nákladů při tisku publikace).

V případě, že je kolektivní monografie financována z více zdrojů podpory a podílí se na ní více institucí, je třeba ji v plánovaných výsledcích uvést jako jednotlivé kapitoly. Výsledek druhu B je možné vykázat pouze pokud má výlučnou dedikaci na IP DKRVO.

7. Je možné, aby v rámci celé Koncepce bylo generováno 0 pracovních úvazků?

Z položky Platy zaměstnanců bylo dosud přípustné hradit jen nadtarifní složky platů a v počtu PPZ uvádět 0. V návaznosti na prezentaci Ing. Michala Mejdrecha, Ph.D., ředitele OPO MK, je nadále od r. 2024 nutné stanovit limity sledovaných ukazatelů platy, PPZ a OON tak, aby se všechny VO vešly do celkových směrných čísel těchto limitů pro IP DKRVO (nyní se jeví jako potřebné pro IP DKRVO stanovit max. 69 PPZ za všechny organizace). Bylo tak na semináři dne 13. 6. 2023 uvedeno upozornění, že každá VO by měla určité PPZ vykázat (tím se dosud přípustný způsob uplatnění platů jen v nadtarifních položkách nedoporučuje). Směrná čísla budou pro VO pro sledované ukazatele mzdových limitů a PPZ stanovena v průběhu 3. čtvrtletí a bude ze strany poskytovatele umožněno VO tyto hodnoty do již předložených koncepcí přizpůsobit.

8. V blízkém období by mohla vstoupit v platnost novelizace zákoníku práce a s tím související více náklady na OON (dovolená, příplatky, ...). Jaké je doporučení, jak má VO při plánování požadované IP DKRVO postupovat?

VO (stejně jako MK u OON při hodnocení koncepcí apod.) bude muset dodržet stanovené mzdové limity a nelze předpokládat jejich navýšení z důvodů vícenákladů vzniklých novelou zákoníku práce, popř. dalšími předpisy.

9. Je výpočet výše IP DKRVO chápán bez investic? Tedy jestli základna i bonifikace jsou určeny pouze na neinvestiční činnost?

Ne. Požadovaná IP DKRVO se stanoví pro celý objem prostředků, tj. pro investice i neinvestice.

10. Výše případné získané podpory určuje maximální rámec prostředků pro každý jednotlivý rok nebo je možné plánovat v jednom roce nižší objem prostředků, a naopak další rok mít navýšený rozpočet. Např. pokud je podpora 8 mil., je možné mít jeden rok plán 7 mil. a další 9 mil.?

Ne. Celkový objem požadované IP DKRVO musí být v každém roce za období let 2024-2028 stejný.

11. Bude případné krácení podpory probíhat podle % plošně, tzn. každý věcný či mzdový náklad (položky Platy a OON) budou kráceny stejně, nebo při avízu krácení prostředků oproti zaslanému rozpočtu bude moci VO určit, kterých položek se bude krácení týkat?

Případné krácení podpory by bylo určeno celkovou částkou. Bylo by na rozhodnutí VO, kterých položek se krácení bude týkat.

12. Jak moc je nutné téma výsledků J; C a D dopředu "zužovat"? Například u článků plánovaných až na poslední roky koncepce je velká pravděpodobnost, že téma bude nutné trochu přizpůsobit tomu, co se dovíme během výzkumu, případně se může objevit článek

někoho jiného, který může být zásadní. Je nutné dodržovat striktně např. časové období, geografickou oblast apod.?

Téma výsledku, resp. jde o údaj ve sloupci D tabulky „Předpokládané výsledky IP DKRVO 2024-2028“, poskytovatel doporučuje charakterizovat spíše obecně právě z důvodu případné nutnosti posunu tématu a s ohledem na to, že Koncepce je neměnná. Zda předložený výsledek odpovídá plánu bude posuzováno při hodnocení Průběžné zprávy.

13. Budeme moci během pětiletky doplnit kontrolovatelné cíle? V případě např. mateřské, odchodu zaměstnanců či úmrtí?

Doplňovat nebo měnit kontrolovatelné cíle nebude možné. Koncepce je neměnný dokument. Změny oproti Koncepti budou uváděny včetně odůvodnění každoročně v Průběžné zprávě.

14. Budou se měnit podmínky pro uznání výsledků? Či kritéria jejich ověřitelnosti?

Náležitosti výsledků se řídí Definicemi druhů výsledků, Kritérii ověřitelnosti, a Příkazem ministra č. 5/2023, který upravuje postup schvalování výsledků výzkumu a vývoje IP DKRVO 2024-2028.

15. Platí stále podmínka, že v případě nesplnění plánovaného výstupu nebude možné uvádět výstupy neplánované v rámci IP DKRVO. Respektive bude možné je uvádět ve výstupech bez institucionální podpory DKRVO, i když budou mít dedikaci?

Neplánované výsledky je možné v Průběžné zprávě uvést, avšak při hodnocení k nim nemusí být přihlédnuto v případě, že nebudou uplatněny plánované výsledky v dané oblasti. VO by měla z poskytnuté podpory především plnit Koncepti. Do RIV bude možné nadále předávat i neplánované výsledky a nic se nemění.

16. Výsledek W, workshop: Považujeme za vhodné a důležité pro vědeckou práci v muzeu pořádat workshopy. Proč nejsou mezi “dovolenými” výstupy?

Workshop není uznatelným výsledkem IP DKRVO z rozhodnutí poskytovatele a RMKPV stejně jako v období 2019-2023.

17. Lze poskytovateli odevzdat Koncepti VO ve formátu pdf?

Požadovaná je i editovatelná verze Koncepce.

18. Maximální počet 70 stran je míněno včetně příloh nebo pouze samotný text Koncepce VO?

Maximální počet stran je myšlen bez příloh.

19. Při dokládání činností VO je uveden rozsah "za uplynulých pět let". Je tím míněno období let 2018–2022?

Ano.

20. Je možné kariérní řád nahradit vnitřními evaluacemi odborných zaměstnanců VO?

Ano. Podle části 2.2.6.2. Pokynů k vyplnění závazné osnovy podmínky personálního rozvoje zaměstnanců včetně mladých vědeckých pracovníků dokládá VO **kariérním řádem** nebo ekvivalentním dokumentem, který stanovuje plán kariérního rozvoje pracovníků VO a jejich hodnocení.

21. Kdo se uvádí v Analytické rozvaze jako zpracovatel?

Odpovědná osoba.

22. Zasílá se "Analytická rozvaha hospodářských a nehopodářských činností" také ve formátu .pdf nebo pouze ve formátu .xlsx?

Analytická rozvaha se zasílá ve formátu .pdf s elektronický podpisem odpovědné osoby, a i v editovatelném formátu .xlsx

23. Můžeme používat v následující pětiletce IP DKRVO stejnou podobu dedikace jako nyní?

Ano.

24. Jak přesně má vypadat řazení plánovaných výsledků na roky 2024-2028? V materiálu se uvádí, že dle čísla oblasti, ale není uvedena další specifikace (např. pořadí druhů výsledků).

Pořadí druhů výsledků není rozhodující. Na rozdíl od dosud používaných příloh je nová tabulka koncipována tak, aby jak VO, tak hodnotitelé a poskytovatel mohli údaje v ní řadit dle potřeby. Z praktických důvodů se doporučuje, aby jednou zvolené řazení výsledků VO dodržovala celé období.

25. Jak závazné jsou Počty předpokládaných výsledků uvedené na str. 16 prezentace?

Pro průměrnou VO MK (hodnocenou stupněm C) se předpokládá naplánování alespoň 3 aplikačních výsledků na 10 miliónů Kč podpory. Plánovaný počet publikačních výsledků je pouze orientační.

26. Vztahují se Počty předpokládaných výsledků na jeden rok, nebo na celé pětileté období podpory?

Počty se vztahují k přidělené podpoře. Tedy pokud dostane VO 10 miliónů na jeden rok, měla by naplánovat alespoň 3 aplikační výsledky na jeden rok, pokud VO dostane 10 miliónů na celých 5 let, měla by naplánovat alespoň 3 aplikační výsledky za celé pětileté období.

27. Bude uznatelné nahradit plánovaný výsledek druhu C výsledkem druhu B?

Ano, v tomto výjimečném případě to se souhlasem poskytovatele bude možné.

28. Musí být výsledek druhu D evidován v časopisech WoS nebo Scopus?

Ano, výsledky druhu D musí splňovat platné Definice druhů výsledků.

29. Může mít výsledek druhu B autory hrazené z OON?

Z hlediska hodnocení MK je to přípustné, ale nedoporučujeme takový výsledek hlásit do vybraných výsledků pro hodnocení na národní úrovni - Sběru kvalitních výsledků, neboť někteří externí hodnotitelé SKV snižovali výsledkům známku až na nejnižší (5), pokud se na nich podíleli autoři z jiných pracovišť.

30. Dle Pokynů k vyplnění závazné osnovy se u Nejvýznamnějších výsledků oblasti uplatněné v letech 2019–2022 mají uvádět alespoň 3 aplikační výsledky z 5, je toto nutné dodržet?

Poskytovatel to důrazně doporučuje zejména proto, že Konceptce bude veřejně dostupná a na preferenci aplikačních výsledků a transfer znalostí u resortních VO je vyvíjen značný tlak. U resortních VO, které jsou veřejnými výzkumnými institucemi, se dokonce předpokládá jejich zrušení s tím, že jejich roli mají převzít univerzity.

31. Pokud při hodnocení obdrží VO menší podporu, než o kterou žádala, bude mít možnost koncepci upravit a snížit počet výsledků tak, aby s přidělenou podporou mohla koncepci naplnit?

Při přidělení podpory, která je o cca 20 % a více nižší, než žádaná podpora bude mít VO možnost navrženou IP DKLRVO odmítnout, přepracovat koncepci a zažádat o nové hodnocení dle bodu 4.4 písmene b) PM č. 6/2023 s tím, že v tomto případě stanoví výši podpory poskytovatel dle disponibilních zdrojů. Aby se takovým případům předešlo, poskytovatel důrazně doporučuje plánovat koncepci a žádanou výši podpory realisticky s ohledem na dosavadní průběžná hodnocení a s ohledem na předpokládané snížení celkového objemu IP DKRVO na další rok o cca 10 %.

32. Jak podrobně je třeba konkretizovat vědecké metody pro dané oblasti?

Dle PM č. 6/2023 se uvede „stručná charakteristika předpokládaných vědeckých metod“, tedy tak, aby byla srozumitelná nejen pro hodnotitele, ale případně i pro veřejnost.

33. Jaké konkrétní uživatele uvádět u výsledku Ekrit, když není možné uvádět obecně laickou veřejnost, ale ta je hlavním uživatelem tohoto druhu výsledku?

U výsledku Ekrit se doporučuje uvádět tyto údaje: počet návštěvníků, zda se z výstavy stala výstava trvalá, případně putovní, zda se konaly doprovodné akce aj.

34. Je třeba dopředu uvádět, zda bude výsledek Ekrit, případně B virtuální/elektronický?

Zejména kvůli rozdílným nákladům na fyzickou a elektronickou verzi výsledku doporučuje poskytovatel dopředu plánovat, jakou formu bude výsledek mít a v příslušné části konceptce (v komentáři k tab. 2.3) to uvést, v tabulce Přehledu výsledků se forma Ekrit neuvádí.

35. Jak se mají v příloze č. 4 Předpokládané výsledky vyplnit údaje, které ještě nejsou známy?

Při přípravě konceptce se do přílohy č. 4 vyplňují pouze první 4 sloupce: Výzkumná oblast; Rok, na který je výsledek plánován; Plánovaný druh výsledku; Název/charakteristika výsledku. Ostatní údaje se budou vyplňovat až při předkládání průběžné zprávy.

36. Je výsledek druhu M uznatelným výsledkem IP DRKVO 2024-2028?

Není. Uspořádání konference nebo workshopu je možné hradit z prostředků na IP DKRVO, ale nelze tento druh výsledku plánovat a vykazovat.

37. Je možné v prvním roce IP DKRVO 2024-2028 předložit článek, který shrnuje činnost v dané oblasti z IP DRKVO 2019-2023?

Pokud bude článek obsahovat původní výzkum, pak ano.

38. Je možné vykázat jako výsledek s návazností na IP DKRVO druhu J, který byl hrazen z vlastních zdrojů organizace?

Ano, ale pokud se jedná o výsledek IP DKRVO a bude jako výsledek IP DKRVO vykazován, není důvod, proč by neměl být hrazen z IP DKRVO.